



7718

II

Mon. St. Det. P.



4 VI.
64.

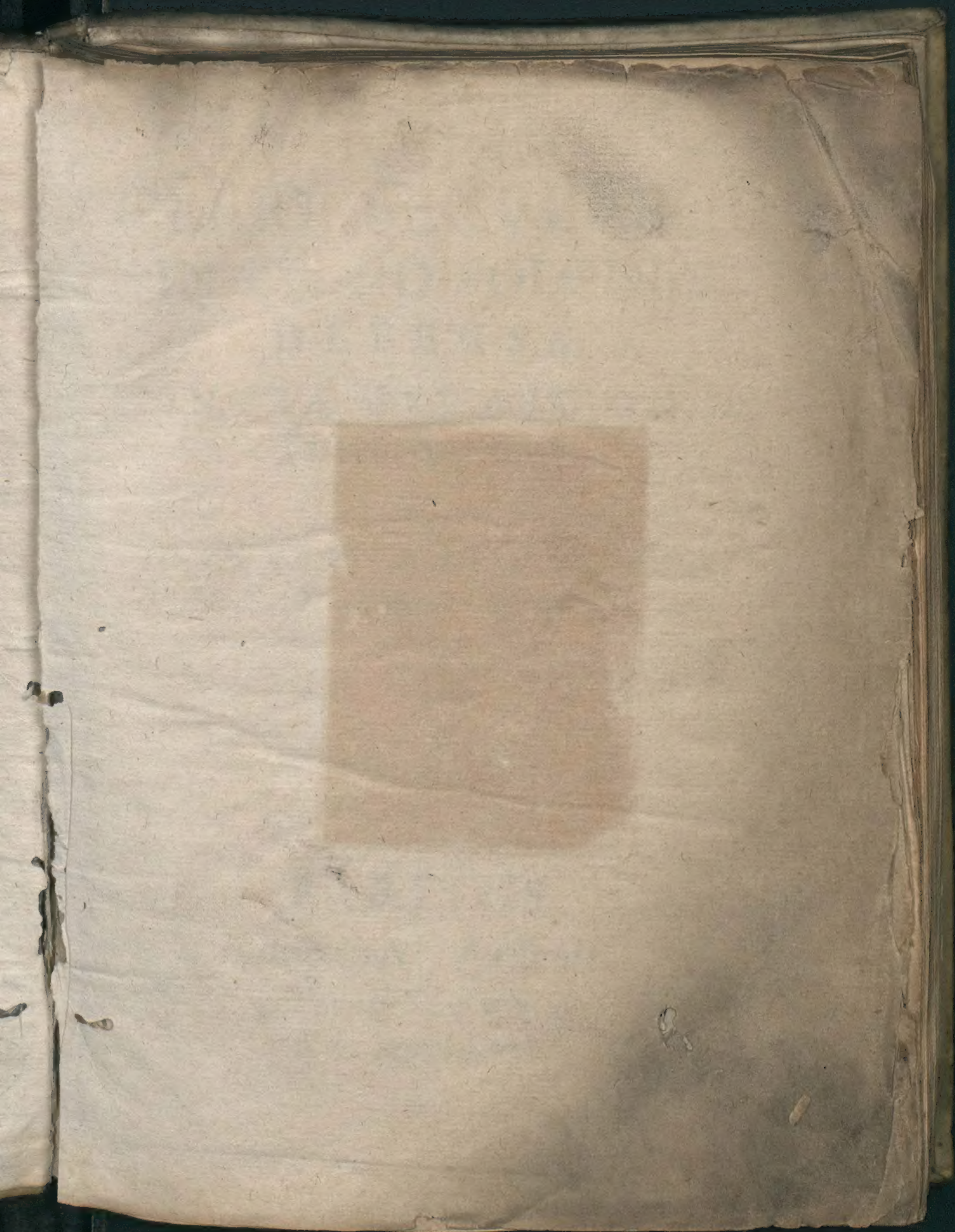
VIII.

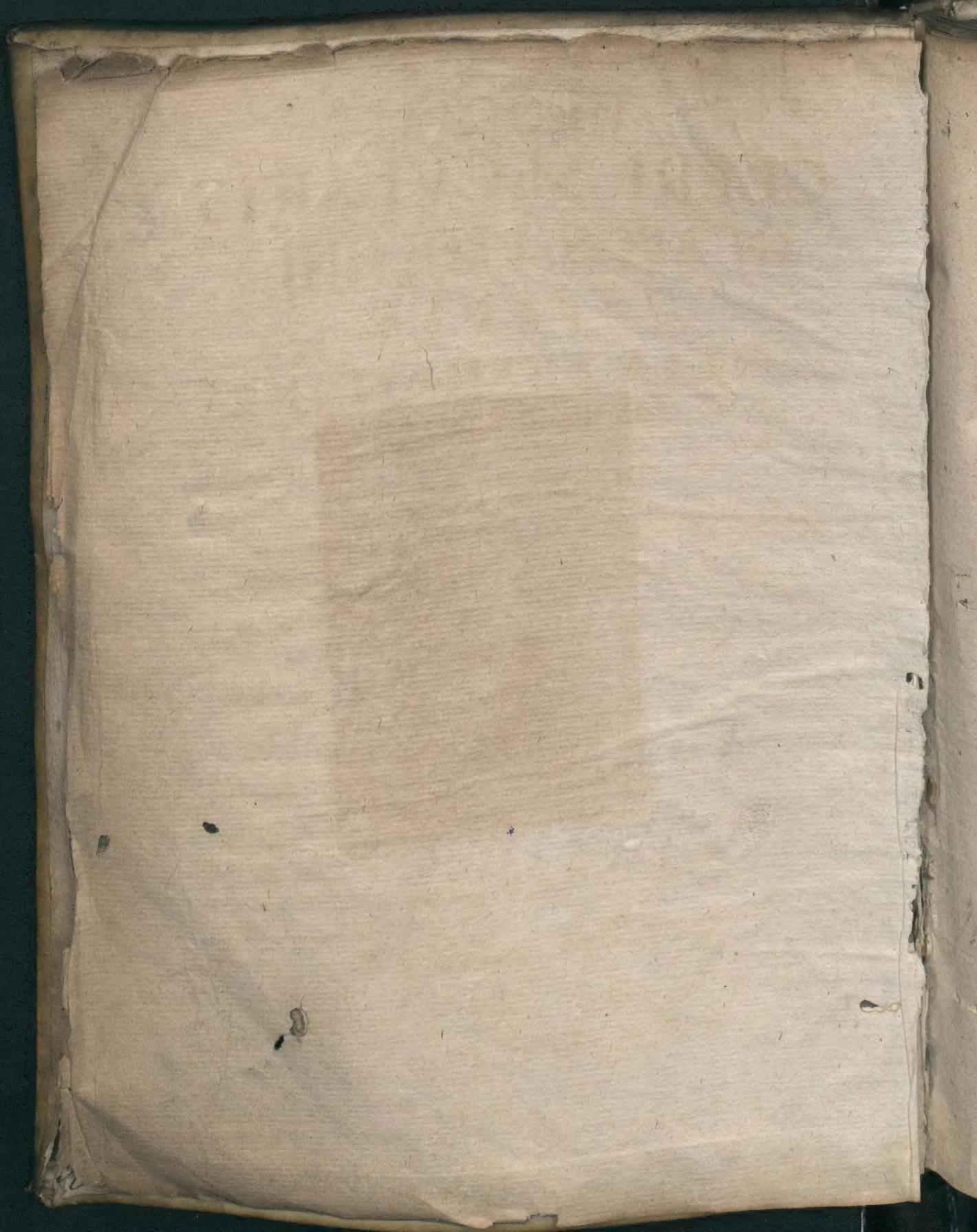
c.

31.

3194 Prawo.

VI.
64





DECIMA
CLERI SECVLARIS
IN REGNO POLONIÆ
DEFENSA.
CONTRA EXEMPTIONES
Patrum Societatis.

Per
IOANNEM MARKIEVVICZ
l. V. D. Canonicum Posnaniensem.



PARISIIS,
Sumptibus Authoris.

M. DC. XLIV.
Cum Approbatione.

DECIMA
 CLERI SECVLARIS
 IN REGNO POLONIE
 DEFEUSA
 CONTRA EXEMPTIONES
 PATRUM SOCIETATIS

To
 JOHANNEM MARKIEVICS
 I. V. D. Canonicius Polonicus

1877



PARISIS
 Sumptibus
 Auctoris
 M. DC. XLIV.
 Cum Approbatione.

*Ne in Polonia pro Iure nostro alicui liberius scripsisse
videremur, opportunum fore censuimus, præ-
mittere hic aliqua ex Decretis Ecclesiæ
Gallicanæ, quæ sunt Tenoris
sequentis.*

De Decimis. Cap. XIX.

SCitis quod omnium malorum radix est cupiditas: pu-
blicè tamen dicitur, & nos idipsum cum lachrymis re-
censemus, quòd vsque ad Congregationes vestras ausa est
irrumperè illa transgressionis mater, magistra nocendi, pri-
mipilaria iniquitatis, & Auriga malitiæ, ficcaria virtutum,
seditionis origo, fouea scandalorum, & *infra*. Vota & lin-
guæ omnium in vestræ sanctitatis præconium laxarentur,
nisi raperetis quòd Alienum est, nisi Clericis Decimas au-
ferretis. Hæc est coniunctio satis modica, sed quæ vitam
vestram non modice de honestat, &c. *Ex Decretis Ecclesiæ
Gallicanæ lib. 6. tit. 8.*

De Privilegiis & Dispensationibus.

Tit. 2. Cap. I.

QUæ est hæc iniuriosa immunitas vt exempti sitis à De-
cimarû solutione, quibus obnoxia terræ erât, antequâ
vestræ essent? & quæ solutæ sunt hætenus Ecclesiis, non per-
sonarum obtentu, sed Territorij ratione. *Et infra*. Non poni-
mus os nostrum in cælum, nec de Facto Summi Põtificis dis-
putamus. Sed si D. Papa indulgentiâ speciali quandoque pri-
uilegiauit vos, dum ordo vester in paupertate gaudebat, dum

in vſus egentium ſuæ tenuitatis viſcera liberaliter effundebat, potuit tolerari ad tēpus, licet in cōmunem redundaret iniuriā, quod cauſa neceſſitatis fuerat introductum. Nunc autem quando veſtræ Poſſeſſiones multiplicatæ ſunt etiam in imenſum, Priuilegia hæc potius Ambitionis, quàm Religio- nis inſtrumenta cenſentur. Quicquid indulgeant Priuile- gia Romanæ Eccleſiæ, vobis expedire non credo, contra conſcientiam veſtram quod Alienum eſt uſurpare. *Et infra.* Cum Dominus præcipit Decimas ſolui, quis contra eius præ- ceptum poterit diſpenſare? Vbi Diuina & humana iuſſio ſibi inuicem contradicunt, obediendum eſt Deo magis quàm hominibus. Cumque ſint duæ leges exterior & inte- rior, interior ſemper præiudicat, quodque puritas conſcien- tiæ dictat mihi, exteriori præcepto fortius eſt, & omnem indulgentiam alienæ diſpenſationis euacuat.

Ex Cod. lib. Eccleſ. Gallic.

Cap. III.

N Vllam ob Cauſam Papa diſpenſare poteſt de eo, quod eſt Iuris Diuini & Naturalis, neque ea de re, cuius gra- tiam facere ei per Concilia non licet.

Io. Gerson Serm. coram Alexandro Papa. Cap. IV.

L Eges recte latas quantalibet importunitate petentium fa- tigeris, nunquam diſpenſabis, niſi aut neceſſitas vrgeat, aut communis prouocet vtilitas. Alioquin fuerit potius cru- delis diſſipatio, quàm iuſta Diſpenſatio. Cauebis diſpenſa- tionem ipſam lege communiorem facere, ne turpe ſit ſi re- gulam ſua vincat Exceptio. *Et hæc omnia deſumpta ſunt ex Decretis Gallicanæ Eccleſiæ, autore Bochelio lib. 8.*

Illuſt^{mis}



Illust^{mis} & Reuerend^{mis} Dominis, Dominis.

NUNCIO APOSTOLICO,

ARCHIEPISCOPI, EPISCOPI,

eorumque VV. Capitulis, Cathedralibus, &

Collegiatis, Abbatibus, Præpositis, Paro-

chis, totique Prouinciarum Poloniæ,

& M. Ducatus Lituaniæ Clero.

Perpetuam Felicitatem.

PReiudiciosam vobis, Illustrissimi & Reuerendis-
simi, Illustres & admodum Reuerendi Domi-
ni, S. Rote Romana Sententiam, in Causa
Decimarum, cum Plebano in Golamb, ad instantiam
P.P. Soc. promulgatam, tantisper silentio præteriri,
visum est mihi, Maioribus Prælati non exiguum
dolorem, minori verò Clero, damnum, & iniuriam
irreparabilem asferre. Cui malo præcauendo, cum de-
siderarem, ut hæc controuersia, ab aliquo solidioris
Doctrina Viro, ad meliorem Curia Romana Infor-
mationem, & nostri Iuris, iuxta mores, & Instituta
Patriæ, defensionem, elucidaretur; minimè periculosam
moram, in tam contagioso Malo, diutius ferre potui,
quin meam tenuitatem opponerem, ad communem in-

Officiorū
lib. 3. c. 3.

De Vita
Beata c. 23.

*iuriam pro Posse meo repellendam : à Natura ipsa
commonitus , Neminem debere cum iactura alterius
locupletari. Cum teste Cicerone : Detrahere aliquid
alteri , & Hominem Hominis incommodo , suum
augere Commodum , magis sit contra Naturam ,
quàm Mors , quàm paupertas , quàm dolor , quàm
cætera , quæ possunt , aut Corpori accidere , aut
rebus externis. Permittit Seneca Philosophorum
Princeps : Viris Sapientibus amplas Opes , sed nulli
detractas , sine sordidis quæstibus , sine cuiusquam
iniuria partas , quarum tam honestus sit Exitus ,
quàm Introitus , quibus nemo ingemiscat , nisi
malignus. Gloriari etiam vult Sapientem , si aper-
tâ Domo , & admisâ in Res suas Ciuitate , possit
dicere. Quod quisque suum agnouerit , tollat. Et
exclamat : O Magnum Virum , optimè Diuitem , si
Opus ad hanc vocem consonet ! si post hanc vo-
cem , tantumdem habuerit ; ita dicit : Si tutus , &
securus , Scrutationem Populo præbuerit , si nihil
quisquam apud illum inuenerit , quo manus inji-
ciat , & quo condemnet denarium , intra limen
suum malè intrantem. Sed an Societas , eo modo ,
cum Seneca velit philosophari , non nostrum est inuesti-
gare : neque opus est curiosius interiora penetrare. Cum
enim solius meæ Ciuitatis Acta considero , etiam exte-
riora se produnt , & ipsa Parietum sacra Antiquitas ,
denunciat Alienum. Quod enim nunc Patres , Posma-
nia*

nia in suo ambitu possident, fateri necesse est, id ipsum olim Congregationis pauperum Sacerdotum, fuisse qui cum pristinas suas domos circumspiciunt, ingemiscunt, dum non habent, ubi caput reclinent, nisi victui annuo subtrahant, quo dispersi, Domicilium sibi conducant. Præterea rustica prædia, cum amplissimis latifundiis, ad usum & commoditatem Urbanam, tam abunde eisdem subministrata antiquitus, ut nunc Episcopis successoribus conqueri necesse sit, de Maiorum suorum nimia liberalitate. Vnius Posnania Exemplo, facile possumus coniecturari, quod in aliis Prouinciis, Clerus Polonus, pro sustentatione Patrum, cum sua diminutione expenderit. Sed cum hæc omnia, à Pia Facilitate Maiorum nostrorum, profecta sint, quid opus esset ea commemorare? nisi iam appareret, eos à Principio, Clerum nostrum suis Domiciliis recepisse, suo Pane aluisse, & in sinu suo fouisse, quos in hodiernum usque diem, suo damno, & iniuria conseruaret. dum obliuione acceptorum, protestentur nobis Cupiditatem accipiendorum. Quid dico protestentur? animi hoc indicium est. Decimis & alimentis nostris iam manus iniecta, & de Facto contra nos processum est, violata leges, sprete Constitutiones sunt. Vnum restat solatium, quod hæc, solis pro se Aduersariis informantibus, in Curia peracta sint: Vnde confidere debemus, productis Iuribus, & rationibus nostris, S. Sedem Romanam, & eius Auditorium, hæc omnia, in pristinum

statum reuocaturum. Quo Remedio, ut nobis quam-
 primum afflictionem nostram subleuare liceat, vestrum
 interest Illustrissimi Antistites, Minorem Clerum, ab
 hisce iniuriis vindicare: & cum extra Patriam, Sin-
 gulis, cum potentibus & sagacibus Aduersariis, onero-
 sum sit concertare, & in eo quidem loco, ubi ipsis
 summa factiones, & firmissima praesidia, opus est, ut
 Vniuersi, Communi Cause, succurratis. Principijs an-
 te omnia obstandum: sero inualefcenti Malo medici-
 nam paraturi, nisi nascenti oppresseritis. Quo enim
 Iure, pauperiori Clero Alimenta eripiuntur, eodem,
 vobis dormientibus, Possessiones, & Patrimonia ve-
 stra auferri posse, magnum erit Argumentum, si per-
 spicaciori Mentis intuitu, hac qua peracta sunt, con-
 sideretis, dum iniuriam nobis illatam, Privilegio
 Pontificio excusant, & Decreto S. Rotae defendunt;
 ac si iisdem, tam sacrosanctis Authoribus, cum dam-
 no, & iniuria aliorum, ditescere licuisset. Crimen
 est, eo Scelere (ut Seneca talem Actum vocat)
 sanctitatem Pontificiam velle commaculare, & equi-
 tatem supremi eius Auditorij, hac iniuria, condem-
 nare. Quod quam sit, ad hisce primariis vniuersa
 Iustitia Fontibus, alienum, inferiora Argumenta in-
 dicabunt, & solidiora ingenia, ad Communem defen-
 sionem prouocabunt. Vos haec interim, contra vim
 Aduersariorum, primo impetu, emissa iacula, legen-
 do considerate, & una mecum, Iura, & Immuni-
 tates

De Benef.
 lib. 4. c.
 37. & 38.

tates Cleri vestri, constanter & viriliter defendite:
scituri, plurimum obstaculi, quibusvis iniuriis positu-
ros, si omnes ex vobis, qui iniuria affecti non sunt,
aque doleant, atque hi, qui affecti sunt. Quisquis enim
violat Leges, non unum Civem ledit, sed totam Rem-
pub. Quod si aliis laesis, aut negligentes quiescimus, aut
irresoluti dissimulamus, impunitas Cupiditatem ad ma-
iora inuitabit. Posnanie 1. Januarij 1642.

Omnium humillimus,

Servus

IOANNES MARKIEWICZ I. V. D.
Canonicus Posnanienfis.

APPROBATIO OFFICII
SENEENSIS.

Imprimatur. Senis die xxviii. Fe-
bruarij M. DC. XLIII.

Annibal Melarius, Vicarius
Generalis Senensis. M. P.

Fr. Franciscus Brunettus,
Vicarius Generalis Sancti
Officij Senarum. M. P.

AD DEFENSAM ANTE OMNIA
scire pertinet Cui, & à Quo, debeantur Decimæ,
ex Debito Reali.

HÆc est Dei iustissima consuetudo, ut si tu illi Decimam non dederis, tu ad Decimam reuocaris: Hanc enim nolle tribuere, sterilitatis est, seipsum condemnare. Iuxta SS. Canones. Ecce annus expletus est, & nihil in meos thesauros, sed in vestra horrea comportastis: & pro Decimis, & primitiis, quæ parua erant, si à vobis darentur, vbertatem possessionum vestrarum, & omnem frugum abundantiam perdidistis. Ut autem sciatis, me hoc irascente perfectum, quia fraudastis me parte mea: hortor vos, atque commoneo, ut inferatis Decimas in horrea, & habeant Sacerdotes atque Leuitæ, qui mihi ministrant, cibos: & probate me, si non tantas pluias effudero, ut cataraçta celi aperta esse credantur, & effundam vobis benedictionem vsque ad abundantiam, & c. S. Hieron. in Comm. ad c. 3. Malachiæ. & S. Aug. Serm. 219. de Tempore, 16. q. 2. c. Reuertimini.

Sed in his immorari nolo, hæc enim antiquæ legis Diuina præcepta, iam nunc multos Christianos, non tantopere mouissent, nisi lex humana eisdem stimulos addidisset.

Ideo de Iure Positiuo non amplius in libero consistunt arbitrio, sed ex Debito requiruntur, & qui eas dare noluerit, res alienas inuasit. 16. q. 1. c. Decimæ.

Cui sacri Canonis authoritati Concilium Trident. innixum ita disponit. Non sunt ferendi, qui varijs artibus, Decimas Ecclesiis obuenientes, subtrahere moliantur: aut qui, ab alijs soluendas, temere occupant, & in rem suam vertunt: Cum Decimarum solutio debita sit Deo; & qui eas dare noluerint, aut dantes impediunt, res alienas inuadunt. Præcipit igitur S. Synodus. omnibus, cuiuscunque

A gradus,

gradus, & conditionis sint, ad quos Decimarum solutio spectat, ut ear, ad quas de iure tenentur, in posterum Cathedrali aut quibuscunque alijs Ecclesijs, vel Personis, quibus legitime debentur, integre persoluant. Qui verò eas aut subtrahunt, aut impediunt, excommunicentur, nec ab hoc crimine, nisi plenâ restitutione secutâ, absoluantur. Sess. 25. c. 12. De Reformatione.

5. Hoc ius decimandi, ad Episcopum uti Principalem Ministrum singularum Parochiarum, & ipsum Parochum pertinere, manifesti iuris est. Filluc. Tract. 27. part. 2. c. 9. n. 206. Post parochos deberi Capitulis, & eorum Clericis præbendis, habentibus Beneficia fundata ex fructibus Decimarum. Id. eod. loco n. 209. allegans. c. ex parte 2. de Decimis. Et rationem assignat generalem, quia hi omnes habent proprium ius supra decimas correspondentes suo Beneficio. Vnde eiusmodi debitum non solum pertinet ad Religionem; sed etiâ ad Iustitiam. Et quemadmodû debebantur ex Iustitia Ecclesiæ, ita quia Ecclesia erigendo Beneficia, transtulit in Ministros huiusmodi ius, sequitur etiâ ipsis Beneficiariis deberi decimas ex Iustitia. An autem etiam debeantur Clericis diuitibus, responder affirmatiuè, si enim ministrent, debentur illis æquè, sicut pauperibus. Ut enim dicit S. Paulus: *Nemo militat suis stipendijs vnquam.* Et per accidens est, quod sint diuites. Eodemque modo, debentur etiam malis Clericis, propter seruitium, quod exhibent. Ex c. Tua nobis. De Decimis. Filluc. Soc. Iesu Theol. tract. 27. part. 2. c. 9. n. 209. Tolosan. Syntagm. Iuris vniuers. part. 1. De Rebus, c. 22. n. 6.

6. Ad præstandas istas decimas, ex debito Reali, id est orto ex Re, ante Decimis obligata, quam ad alterius possessionem deueniret, omnes, omnino, cuiuscunque Ordinis, Religionis, status, ac dignitatis personæ, etiam ipse Summus Pontifex, Episcopi, Religiosi obligantur, nisi vel præscriptâ consuetudine, vel Pontificiâ dispensatione, aut Priuilegio eximantur. Laiman. Soc. Iesu,

Iesu, lib. 4. tract. 6. c. 3. n. 5. adducens S. Thomam. art. 4. & D.D. in c. de terris. de Decimis. & in c. Quanto. Vbi Abb. n. 4. de Iudæis. dans rationem, quia postquam diœceses in parochias diuisæ fuerunt, prædia Parochianorum. intra quamlibet parochiam sita, obligationẽ acquisierunt, decimæ partis fructuum, ex eis Ecclesiæ parochiali inferendæ, eamque obligationem secum ad quemlibet possessorem deferunt, quia res transit cum suo onere. Id. Laiman. eod. loco.

Et de ijs fructibus, qui ex aliquo prædio producuntur, ita procedit, vt Barbosa Iur. Eccles. lib. 3. de Decimis. c. 26. dicat, Ipsam terram, de fructibus suis, decimam præstare obligatam esse, & in illa hoc onus inesse; ac subinde, à quocunque possessore de illis decimanı esse persoluendam. iuxta c. A nobis. 24. de Decimis. & idem sic resoluit gl. V. Negotio. c. Decimæ. 16. q. 1.

Vnde si aliquis habeat plures possessiones, aut domicilium mutet, licet videri possit, quod eas debeat Ecclesiæ domicilij, quia ibi recipit Sacramenta, & omnia Ministeria, ratione quorum debet decimas. Vt latè argumentatur Gratianus. 13. q. 1. ferè per totam. Quam quæstionem adeò difficilem iudicauit Alexander 3. in c. Cum sint. de Decimis. Vt consuetudinem consulendam esse dixerit, nec aliter illam definiuerit.

Nihilominus iuxta certam & communem Resolutionem D. Thomæ, Abulens. & aliorum Theologorum, Iuristarum, & Summistarum, conclusum est autoritate aliorum Canonum. Decimas prædiales soluendas esse illi Ecclesiæ, in cuius Parochia sunt prædia. Quod latius deducit Suarez de Religione, lib. 1. de Diui. cult. necess. & decimis, c. 21. n. 4.

Fuitque hæc institutio magnâ ratione facta in hunc modum, vt Iura Ecclesiarum, quoad fieri posset, firma & immutabilia permanerent. Nam si prædiorum Iura transferrentur cum personis, infinita esset confusio, cum personæ ipsæ quotidie mu-

A 2 tentur,

7.

8.

9.

10.

tentur, vel prædia in hoc territorio existentia vendantur, donentur, aut legentur hominibus in alia Diœcesi, vel Parochia degentibus, unde fieret, vt proprietates Ecclesiarum essent permixtæ, nam hodie ad hanc, cras ad illam Ecclesiam pertinerent: quam rationem attigit Alexander 3. in d. c. cum sint homines, dicens: *Difficile nimis videtur, quod vna Ecclesia in Episcopatu alterius accipiat decimas, cum ex hoc Episcopatum fines confundi non immerito videantur.* Suar. loco supra citat. n. 5.

11. Illud mirum alicui fortassis videretur, etiam ipsum Summum Pontificem decimas soluere obligatum esse: vt asserit Laiman. lib. 4. tract. 6. c. 3. n. 5. Quod clariùs exponit Fillucius ita dicens. Ratione prædij in quo sit onus soluendi Decimas Ecclesiæ, & debiti realis, posse Papam obligari ad soluendas Decimas. Ratio est, quia post diuisionem Diœcesum, & assignationem prædiorum, cuique Ecclesiæ, habent eiusmodi prædia onus Reale, & Debitum, vt ex ipsis soluatur Decima. Si ergo Papa titulo aliquo ea acquirat; transibunt ad ipsum cum suo onere: & licet sit supremus earum dispensator, atque adeo possit se eximere ab earum solutione, requireretur tamen iusta causa, cum non sit Dominus. Fillucius,

12. tract. 27. part. 2. c. 8. n. 172. Secutus hac in parte Suarez, qui ad eundem sensum videtur plus dicere, ita concludendo: Ergo si Pontifex quocunque temporali titulo acquirat, vel pollideat possessiones illas vt proprias, acquirit illas cum suo onere, Ergo tenetur ex illis soluere Decimas, illis Ecclesiis, quibus antea debebantur, quia res transit cum suo onere. Et licet Summus Pontifex sit supremus dispensator Decimarum, & Iurium earum, non est tamen Dominus, & ideo non potest illas arbitrio suo vsurpare. Suarez de Religione, lib. 1. de Diu cult. necess. & decimis, c. 17. n. 10.

13. Hæc obligatio ipsius Summi Pontificis, posset facere Patribus Societatis, verecundiam, & conscientiam, vt Rei, quæ ad ipsos

ipſos neceſſario tranſiit cum ſuo onere, non opponant priuilegium Exemptionis; de cuius cauſa & origine videamus.

Origo Exemptionum à ſolutione Decimarum.

SCire cupienti, quid antiquitus Eccleſia circa Exemptionem Decimarum ſtatuert, videndus eſt Rodericus quaſt. Regul. tom. 2. q. 44. de Decimis, art. 4. ſub titulo, Vtrum Religioſi ſint à Decimis Exempti. Vbi optimè ad noſtrum propoſitum diſtinguit tempora.

14.

Primum itaque tempus aſſignat, quando vt plurimum Religioſi erant laici, quod probat illo Canone. *Alia cauſa eſt Monachorum, alia Clericorum. Clerici paſcunt oues, ego paſcor: illi de Altario viuunt, mihi quaſi infructuoſæ arbori ſecuri ponitur ad radicem, ſi munus ad altare non deſero.* Vbi gl Munus decimam interpretatur, 16. q. 1. Et ideo decimas ſoluebant, quia paſcebantur cibo ſpirituali à Clericis, & Sacerdotibus. Hoſtienſ. in c. Dudum. Conf. 2. de Decimis.

15.

Secundum tempus, dicit ſupradictus auctor, fuit Gregorij Papæ, prout inueniri teſtatur in Rubrica de Decimis, licet non ſit in Decretalibus impreſſis, vbi ſic cenſuit. *Statuimus, vt Monafterium ex ſuis prædiis, nullo modo cogatur ſoluere decimas, quia ſi legitimè danda ſunt orphanis & peregrinis indignum eſt, vt ab eis exigantur, qui propter, cuius ſunt decimæ pauperes efficiuntur. Nam ſi pauperes Domini ſunt, hæreditas eius pauperibus eroganda eſt, illis videlicet; qui pro illius amore, quæ poſſidere poterant, dimittunt, cumque nudipotēſtati alterius ſe ſubdunt.* Et hoc eſt primum fundamentum Exemptionis, paupertas ſcilicet Religioſa. Quod idem author explicat infra. art. 5. ad finem, dicens. Pro quorum priuilegiorum explicatione, notandum eſt, quod ait Paulus. per Bonifacium VIII. fuiſſe declaratum, quod Monafteria Monialium, & aliorum Religioſorum, quorum redditus, &

16.

17.

Prouentus sunt adeo tenues, & exiles, quod illis sustentari non possunt, sed pro habenda vitæ suæ sustentatione, debent publicè mendicare, non tenentur ad solutionem decimæ Papalis, & hanc declarationem etiam refert & sequitur. Gaspar. de senten. excom. Conf. 9. & ait Barthol. Velencius de Charit. subf. quòd fuit satis æqua illa decisio, quia agris nostris sitientibus, alios irrigare non debemus. l. Præses. C. de seruit.

18.

Tertium tempus erat, quando Monasteria incipiebant esse damnosa Ecclesijs, cum omnes & singuli Monasteriis passim Bona donabant, ideo in Concilio Moguntino statuit Papa Paschalis, vt Religiosi communiter viuentes, decimas de suis tantum laboribus, seu nutrimentis non soluerent. Vt cap. Quæsti, & sequenti. 16. q. 1. Nam per hoc consulebatur Religiosis sacerdotibus, qui diuinis & contemplationi vacabant. Monachis etiam laicis, qui suis laboribus hæc prædia colebant, ne forte in Monasteriis essent otiosi. Ita refertur in quadam decretali, & hoc iustâ ratione statutum fuit, & Priuilegium illis concessum, id enim temporis non poterant esse in graue detrimentum Ecclesijs Parochialibus, quia ipsi multa prædia propriis manibus, non poterant colere, & rara erant Monasteria. Idem author. eodem loco.

19.

Quartum tempus fuit, quando Monasteria ceperunt crescere, & Ecclesias multum grauare, ob id Hadrianus Papa, cuius decretalem non habemus, & testantur Hostiensis & Cardinalis. Solis Cisterciensibus, Hospitalariis, Hierosolimitanis, & Templariis tanquam feruentioribus ad deuotionem, & ad Dei seruitium, indulgit, vt decimas prædiorum suorum, quæ propriis manibus, vel sumptibus colunt, soluere non tenerentur. Quod testatur Alexander tertius ita rescribens Terraconens. Archiepiscopo. *Ex parte tua ad nos noueris peruenisse, quod Albi Monachi & Nigri, & quidam alij Religiosi, Ecclesias tuæ Iurisdictionis redditibus decimarum, occasione Priuilegiorum, quæ sibi Romana indulgit*

20.

indulsi Ecclesia, spoliare presumunt. Sanè nolumus te latere, quòd prædecessores nostri omnibus Religiosis decimas laborum suorum concesserant; sed prædecessor noster Hadrianus, solis Fratribus Cisterciens. Ordinis, & Templariis & Hospitalariis decimas laborum suorum, quos propriis manibus, vel sumptibus colunt, indulsi, cæteris vero, ut de Noualibus suis, quæ propriis manibus, vel sumptibus excolunt, & de nutrimentis Animalium suorum, & de horis suis decimas non persoluant, quem sumus super his imitati. Quare hi, quibus hoc indultum est, hac occasione, decimas de aliis rebus, Ecclesiæ suæ non possunt subtrahere, vel sibi aliquid ulterius vendicare. c. Ex parte. de Decimis.

Quintum tempus fuit Generalis Concilij dicti Lateranensis, cui præfuit Innocentius tertius. Vbi Concilium videns, quod multas Religiosi haberent possessiones, & Exemptione decimarum læderent Ecclesias, quibus debebantur, restrinxit Priuilegia ad Possessiones, quas illo tempore Concilij habebant, & in futurum ordinauit, ut de terris acquirendis decimas persoluant Ecclesiis, quibus ratione prædiorum antea soluebantur. quod expressè positum est infra. n. 28.

De Noualibus etiam habent Priuilegium, quod non soluant decimas, si nouale sit proprium, & propriis manibus ad culturam redactum, & quod de illo nouali, ante Ecclesia nullum, aut modicum emolumentum recipiebat. Et hic est status Regularium, quantum ad decimas secundum Priuilegia incerta in Corpore Iuris. Teste Roderico eod. loco. ut sup. allegante Rebuff. in tract. Nom. q. 14.

Sextum & vltimum tempus est, quo Priuilegia fuerunt concessa Ordinibus. extra Corpus Iuris, per Bullas Pontificias. inter quos sunt etiam Patres Iesuitæ, de quibus hic specialiter in solo puncto decimarum videamus, omissis aliis quæ ad præsentem materiam non pertinent. Quod punctum, de verbo ad verbum descripsi ex Decisione Rotæ, 29. Maii 1638. coram Carrillo.

Primo

21.

22.

23.

24. Primò enim Paulus III. de anno 1549. concessit huiusmodi Exemptionem Societati Iesu, verbis amplissimis, & clausulis prægnantibus, à solutione quarumcumque decimarum, prædialium, personalium, ac etiam Papalium, cum clausula generali derogatoria, non obstantibus constitutionibus, ac iuramento, confirmatione Apostolicâ roboratis, statutis, vel consuetudinibus. adducens Gutier. Conf. 5. n. 2.
25. Secundò Pius quartus confirmans, seu approbans, vel de nouo concedens, quatenus opus sit, prædictam Exemptionem à solutione decimarum, & quarumcumque impositionum; pro potiori cautelâ, Vniuersam Societatem Iesu. omniaque & singula illius domus Probationis, & Collegia vbilibet existentia præsentia, & futura, eorumque personas, fructus, redditus, ac Prouentus, etiam bonorum Ecclesiasticorum, sæcularium & Regularium quorumcumque illis pro tempore vnitorum, aliasque res & bona quæcumque exemit in quibuscumque decimis etiam Papalibus, Prædialibus, Personalibus, quartis, medietatibus, & aliis fructuum partibus, subsidiis etiam charitatiuis, & aliis ordinariis oneribus, etiam pro expeditione contra infideles, defensione patriæ, & alias quomodolibet ad instantiam quoque Imperatorum, Regum, Ducum, & aliorum Principum pro tempore impositis, quamuis in illorum impositione caueatur, quod nulla prorsus exemptio, cuicumque aduersus illas suffragetur; Cum clausulis, quod de obreptione, subreptione, aut nullitatis vitio, seu defectu intentionis, quouis prætextu, quæsito colore impugnari non possent, cum clausula sublatâ, & de iure quæsito non tollendo.
26. Tertiò felicis recordationis Gregorius XIII prædicta privilegia confirmavit, & c. *Nuper.* De Decimis derogauit, cui vsque tunc derogatum non fuerat, prout requirebatur; attento quod in dicto Canone *Nuper.* extet Constitutio Conciliaris tenoris sequentis.

Nuper.

Nuper Abbates Cisterciensis Ordinis, in generali Concilio Congregati, ad commonitionem nostram prouide statuerant, ne de cetero fratres ipsius Ordinis emant Possessiones, de quibus Decima debeantur Ecclesiis; nisi forte pro Monasterijs nouiter fundandis. Et si tales Possessiones eis fuerint pia fidelium deuotione collata, aut emptæ, pro Monasterij de nouo fundandis, committantur alijs excolenda, à quibus Ecclesiis Decima persoluantur. Ne occasione Priuilegiorum suorum, Ecclesia ulterius pragrauentur; decernimus, ut de alienis terris, & amodo acquirendis, etiamsi eas propriis manibus, aut sumptibus excolant, Decimas persoluant Ecclesiis, quibus ratione Prædiorum antea soluebantur, nisi cum ipsis Ecclesiis, aliter duxerint componendum. Et hoc ipsum ad alios Regulares, qui gaudent similibus Priuilegiis extendi volumus, & mandamus, ut Ecclesiarum Prælati promptiores, & efficaciores existant, ad exhibendum eis, de suis malefactoribus iustitiæ complementum, eorumque Priuilegia diligentius & perfectius studeant obseruare. Et hæc Concilium Lateranen. præsidente Innocentio tertio Pontifice Maximo.

28.

Ex qua occasione huius tam sancti Decreti, liceat aliquantum discurrere, & admirari. Boni Abbates ad publicam utilitatem, vltro ad solam commonitionem, ipsi sibi statuunt, ut eorum Priuilegia nõ obseruentur in futurum, circa Exemptionem Decimarum, quia hoc erat Ecclesiis sæcularibus præiudiciosum, ideo ipsi sibi imperant, ut in posterum realiter soluantur Ecclesiis, quibus debentur. E contra Societas Iesv, quod vidit, & legit, Abbates vltro remisisse, & ex suis Priuilegiis, tanquam utilitati publicæ damnosum, extirpassse, & lege publicâ Ius Ecclesiarum asscurasse, hoc sibi ad priuatum commodum concedi petunt, & tam salutari Ordinationi Concilij vniuersalis, derogari supplicant. Et hæc dicta sint satis, ad modicum discursum, & ad magnam admirationem.

29.

Hoc itaque Decretum vsque tunc inuiolatum annis 360. permansit, ut colligitur ex Rota, Veneris 29. Maij 1638. coram Ca-

30.

B rillo.

rillo. Primus fuit Euerardus Mercurianus Præpositus Generalis Societatis, immemor illius, *Nec damnosa fisco, nec Iuri contraria postulari oportere.* 25. q. 2. c. 14. qui supplicationibus suis effecit, vt anno 1578. Gregorius XIII. huic Vniuersalis Concilij Decreto derogauerit. Vt videre est in illo Priuilegio incipiente. *Pastoralis Officij*: Gregor. XIII.

31. Quod tale Priuilegium, multos Iudices, & Peritissimos Iuriconsultos miratos fuisse testatur. Rodericus Quæst. Regular. to. 2. q. 44 fol. mihi. 102. ad literam E. adducens post se Henriquez lib. 7. de Iud. c. 27. n. 7. 2. 5.

32. Credo miratos fuisse ex ea ratione, quia iuxta Decretum Concilij Chalcedonensis c. 1. quod à SS. PP. in vnaquaque Synodo probatas Regulas, vel maxime censuit esse obseruandas. 25. q. 1. c. 14.

33. Vnde Damasus Papa eorum obseruantissimus posteris bonam monitionem reliquit, ita dicens: *Violatores Canonum voluntarij, grauius à Sanctis Patribus iudicantur, & à S. Spiritu (instinctu cuius ac dono dictati sunt) damnantur: quoniam blasphemare Spiritum S. non incongruè videntur, qui contra eosdem sacros Canones, non necessitate compulsi, sed libenter, vt præmissum est, aliquid aut potèrunt agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volentibus sponte consentiunt. Talis enim præsumptio manifestè vnum genus est blasphemantium Spiritum S. quia vt iam prælibatum est, contra eum agit, cuius nutu & gratiâ Sancti Canones editi sunt.* 25. q. 1. c. 5.

34. Venisset supplicans Pater Mercurianus ad illum Gregorium, aut Zachariam Pontifices, & suo sensu audisset, quod Primus Dominico Carthagen. Episcopo. lib. 2. Indiçt. 10. Epist. 39. rescripsit. Hoc postpositâ dubitatione teneat, sicut nostra defendimus, ita singulis quibusque Ecclesiis sua iura seruamus, nec cuilibet fauente gratiâ, vltra quàm meretur, impertior, nec vlli hoc, quod sui iuris est, ambitu stimulante, derogabo; sed fratres meos, per omnia honorare cupio, sicque studeo honore singulos subuehi; dummodo non sit, quod alteri

alteri ab altero iure possit opponi 25. q. 2. c. 8. Secundus verò Bonifacio Moguntino Archiepiscopo. Hoc nullâ ratione concedi patimur, quod contra Ecclesiasticam Regulam, vel Instituta Patrum esse monstratur, 7. q. 1. c. Petisti. 35.

In eundem sensum Gelasius Papa Episcopis Dardaniæ. Confidimus, quod nullus iam veraciter Christianus ignores, vniuscuiusque Synodi constitutum, quod vniuersalis Ecclesia probauit assensus, nullam magis exequi sedem præ cæteris oportere, quàm primam; quæ & vnamquamque synodum suâ authoritate confirmat, & continuatâ moderatione custodit, 25. q. 1. c. 1. 36.

Et hoc Ecclesiastica moderationi est omnino conueniens, ut quæ ordinata fuerint, vel rationabiliter decisa, nullâ in posterum debeant refragatione turbari. Gregorius Papa lib. 7. indict. 2. Epist. 60. 25. q. 2. c. 12. 37.

Quæ enim ad perpetuam vtilitatem generaliter instituta sunt, nullâ commutatione varientur, nec ad priuatum trahantur commodum, quæ ad Bonum commune sunt præfixa, sed manentibus terminis, quos constituerunt Patres, nemo iniuste usurpet alienum, sed intra fines proprios, atque legitimos prout quis valuerit, in latitudine se exerceat charitatis. Leo Papa Anatolio Episcopo, ibid. 25. q. 2. c. 3. 38.

Dicent aliqui hæc Pontifices aliis imperasse, non verò se ipsos obligasse, quibus respondet Urbanus Papa. Sunt quidam dicentes, Romano Pontifici semper licuisse nouas condere leges, quod & nos non solum non negamus, sed etiam valde affirmamus. Sciendum vero summopere est, quia inde nouas leges condere potest, vnde Euangelistæ aliquid, & Propheta nequaquam dixerunt, vbi verò aperte Dominus, vel eius Apostoli, & eos sequentes sancti Patres, sententialiter aliquid definierint, ibi non nouam legem, Romanus Pontifex dare, sed potius quod prædicatum est, vsque ad animam, & sanguinem confirmare debet, 25. q. 1. c. 6. 39.

Hæc aliquis subtilis Theologus in articulis fidei procedere 40.

fortassis contender, cui Zozimus Papa soluit difficultatem, ad Episcopos Narbonensis Prouinciæ ita scribens. *Contra statuta Patrum condere aliquid, vel mutare, nec huius quidem Sedis potest autoritas: Apud nos enim inconuulsis radicibus uiuit antiquitas, cui Decreta Patrum sanxere reuerentiam*, 25. q. 1. c. 7.

41. Cuius Leo Papa dat optimam rationem. Ideo permittente Domino Pastores sumus effecti, ut quod Patres nostri, siue in sanctis Canonibus, siue in Mundanis affixere legibus, excedere minimè debeamus. Contra eorum quippe saluberrima agimus instituta, si quod ipsi Diuino statuerunt Consulto, intactum non conseruamus, 25. q. 1. c. 16.

42. Nam nimis asperum est, & præcipuè bonis Sacerdotum moribus inimicum, nisi quempiam quacunque rationis excusatione, & quæ bene sunt ordinata rescindere, & exemplo suo docere, ceteros sua quandoque post se constituta dissoluere. Gregorius Bonifacio I. Defensori lib. 7. Epist. 17. 25. q. 2. c. 7.

43. Ex quibus patet, quòd contra statuta sanctorum Canonum, quibus status Ecclesiarum, vel confundantur, vel perturbentur, Priuilegia ab Apostolico concedi non debent. Hanc sibi facit consequentiam Annotatio 25. q. 1.

44. Quæ rationis & æquitatis Sanctorum Pontificum fundamenta, non ideo adduco, quòd negare intendam supremam in terra potestatem, rationabili de causa, urgente necessitate, aut stimulante publicâ utilitate, aliqua non posse immutare, hoc enim esset contra Religionem Polonam, quæ Sanctorum Pontificum rationabilibus Rescriptis, & reuerentiâ, & obedientiam semper protestatur: hoc tamen sæpius admiratur, ad vnam aliquius supplicationem, Priuilegia Statum Ecclesiasticum perturbantia, cum tanta facilitate concedi, & Decretis Conciliaribus, cum præiudicio ipsius, libenter derogari, contra Canones supracitados. Cum tamen non ita facilè, sed cum magna deliberatione, etiam in rebus multò minoris momenti; id fieri conueniat.

ueniat. Vt Gregorius. Aregio Episcopo Francorum, Dalmaticarum Vsum pro se, & suo Archidiacono poscenti, ita rescripsit. Dignum erat, & Res desiderata poscebat, ut nos in multis implicitos Ecclesiastica rationis consideratio nouum hoc, inconsulte, & subito, non permetteret indulgere, idcirco postulata rei effectus prolongatus est. Dist. 23. c. Communis filius.

Apostolica enim Sedis sententia, tantâ semper Consilij moderatione concipi debet, tantâ patientiæ maturitate decoqui, tantâque deliberationis grauitate proferri, ut retractatione non egeat, nisi fortè sic prolata sit, ut retractari possit. Nicolaus Papa ad Ludouicû Regem Gallix, 35. q. 9. c. Apostolicæ. Cuius Retractationis, aut moderationis sufficientissimam dat rationem Gregorius XIII. ita de Pio Quinto Antecessore suo testatus. Demum animaduerso, quòd ea omnia, multis dubitationibus inuoluta, magnisque difficultatibus obstructa, multas, magnasque dissensiones, altercationes, & lites, inter Prædictos Locorum Ordinarios, & Fratrum ipsorum Ordines, non sine graui Diuini cultus, & animarum detrimento, ac Populorum scandalo concitauerant; contra, ac ipse sperabat, & præter suam expectationem: ut qui interdum conquereretur, multa aliter, alioque sensu à se prolata fuisse, quàm literis expressa essent. Cupiens his mederi incommodis, primùm illa omnia, quæ Regularibus aliorum Ordinum, quàm Mendicantium, communicauerat, & secundùm præmissa concesserat, motu proprio restrinxerit. Deinde plenius providere volens prioribus literis, à se, quoad ipsos Mendicantes, magnâ in parte moderatis, omnes & quascunque alias literas, quæ de aliis Ordinibus, & Congregationibus, extra Mendicantium Ordines, de Observantia nuncupatos, emanauerant, omnino abolerent; causas omnes, iam de his, etiam in Romana Curia pendentes, ad se auocando, lites extinguendo, ac formatos super illis processus, latusque sententias annullando, quemadmodum alijs suis literis in Registro proxime comperitis, nunquam tamen publicatis, plenius continetur. Gregorius XIII. in Bullario. Bulla.

46.

47.

48.

§. 4. versic Demum. par. 2 Bullarij. fol. mihi 280. in nouis. habetur etiam in Constit. Prouin. lib. 5. fol. mihi 405. vers. 29. verbo. Demum animaduerso.

49. Hoc testimonio, quod in literis S. sui Antecessoris, multa contra mentem ipsius, & aliter, quàm ipse ordinauerat, in scriptis edita sunt, sufficienter nobis videtur optimus Pontifex, hoc ipso, & suum Priuilegium, Patribus concessum, iustificasse, aut potius excusasse.

50. Nec mirum, de iis, quæ præter suam intentionem acciderant, dissensionum & scandali materiam præbuerant, Pium Quintum conquestum esse: Cum in Rescriptis Apostolicis nihil debeat vitij reperiri, nec aliquid reprehensibile. Vt optime gl. V. Decoquitur, 35. q. 9. c. Apostolicæ. Posse enim iniusta reprehendi, visus est innuere Innocentius Papa III. scribens Archiepiscopo Mediolanensi. *Cum si literarum nostrarum seriem attendisses, nihil inuenisses in eis, quod debuisset tuum animum offendi, c. Cum adeo, de Rescriptis, & gl. ibidem. verbo moderemur.*

51. Sed hæc faciant alij, nos reuerentiali cultu sacram Sedem venerando, admittimus responfionem Annotationis supracitatae 25. q. 1. auctoritatem Pontificiam hoc modo defendentis. *In præmissis ergo Canonibus, alius imponitur necessitas obsequendi, Summis verò Pontificibus ostenditur inesse auctoritas obseruandi; ut à se tradita obseruando, alijs non contemnenda demonstrent, exemplo Christi, qui Sacramenta, quæ Ecclesie seruanda mandauit, primo in seipso suscepit, ut ea in seipso sanctificaret. Oportet ergo primam Sedem, ut diximus, obseruare ea, quæ decernenda mandauit, non necessitate obsequendi, sed auctoritate impertiendi, & c. Et ita concludit.*

52. *Valeat ergo, ut ex præmissis colligitur, S. Romana Ecclesia suis Priuilegijs quoslibet munire, & extra generalia Decreta quadam speciali Beneficio indulgere: considerata tamen rationis equitate; ut quæ Mater est Iustitiæ, in nullo ab ea dissentire inueniatur, ut Priuilegia,*

legia, videlicet qua ob Religionis, vel Necessitatis, vel exhibiti obsequij gratiam, conceduntur, neminem, releuando, ita Diuitem faciant, vt multorum detrimenta non circumspiciendo, in paupertatis miseriam nonnullos dejiciant. 25. q. 1. vt sup.

Et tales sunt apud nos Exemptiones Patrum Societatis à solutione Decimarum, quibus Societas locupletari non debet, cum iniuria, & iactura Cleri sæcularis. iuxta Reg. Iuris 48. in 6. Et hæc hæctenus in genere.

53.

Sequuntur particularia quinque fundamenta, quibus de Iure euidenter ostenditur, non obstare P P. Soc.

Exemptiones, quominus soluant Decimas Ecclesiis debitas in Regno Polonia.

MAnifestum est multorum Bonorum, & plurimorum prædiorum Patres Societatis, respectu singulorum Collegiorum in Prouinciis Poloniæ Dominos effectos esse. Quæritur an dicti Patres, successores in talia Bona, ab oneribus eorum, à solutione videlicet Decimarum per Priuilegium sint exempti. Et negatiuè respondendum censeo, & affirmo, & infra deducendis.

54.

I.

Primum Fundamentum est, Autoritas Rotæ in vna Valentina Decimarum, die Mercurij 1598. coram Seraphino S. Rotæ Romanæ Decano, postea Patriarcha Alexandrino, & S. Rom. Ecclesiæ Cardinali, cuius status est talis. Patres Soc. Iesv acquisiuerant Bona quædam, in quibus Archiepiscopus & Capitulum Ecclesiæ Valentiniæ possidebant Decimas, iure speciali, ex Priuilegio Pontificio originem habente. Vnde R.R. Patres prætendebant eorum Bona, & loca, esse à solutione Decimarum exempta, vigore Priuilegiorum, eis à diuersis

55.

fis

sis Pontificibus Romanis concessorum. Itaque lite coram me introductâ: fuit dubitatum, An Priuilegia Patrum Iesuitarum, releuent in Casu, de quo agitur.

56. Et causâ maturè discussâ, fuit per Dominos vnanimi sententiâ conclusum, non releuare, hocque potissimum ex eo fundamento, quòd omnes Exemptiones, vigore Priuilegiorum Summorum Pontificum concessæ, in materia Decimarum, intelligi debent de Exemptione solutionis earum Decimarum, quæ Parochis, vel aliis Personis, aut Collegiis, ex Iuris Communis dispositione debentur, non autem earum Decimarum, quæ Iure speciali, ex aliqua particulari concessione, aut Priuilegio. Rota apud Seraph. Decis. 1293. per totam.

57. Idem sequitur de verbo ad verbû. Steph. Gratian. Decis. 100. n. 8. in additione, & dat eandem rationem, quia Derogationes generales, non trahuntur ad ignorata, cum etiam præsumendum sit, Papam ignorasse Ius specialiter alicui competens, quicquid aliud sit in Iure Communi, cuius præsumitur scientia, & post se adducit superiorem Rotæ Decis. Card. Seraphin. Card. Pamphilij; 9. Iunij 1597. Et latè declarat Menochius. Conf. 36. n. 59. vsque ad 64. Vbi etiam, quòd non obstabunt clausulæ, ex certa scientia, motu proprio, de plenitudine potestatis, & aliis similibus, de quibus etiam latè Aimon Conf. 242. colum. 8. & 9.

58. In eundem sensum, & iisdem verbis, tenet, & affirmat, & eandem dat rationem Marefcott. variar. Resolut. l. 2. c. 40. n. 35. Thesaur. Leonis, part. 2. c. 12. de Decimis, n. 71. Flau. Cherub. in Compend. Bull. tom. 2. sub Bulla 51. incipiente, *Pastoralis officij*. Gregorij X III. Filluc. Soc. I E S V, tract. 27. part. 2. de Decimis, c. 8. n. 179.

59. Cum ergo in Polonia, Clerici Beneficiati non habeant Decimas, prout de Iure communi sibi pertinentes, sed Iure speciali, Donationis, Dotationis, aut Foundationis, seu Erektionis

nis suarum Ecclesiarum, aut Beneficiorum, quas nisi hoc iure, vel alio speciali habuerint, de iure Communi non possunt eas prætere. Hoc ipsum sufficere posset ad destructionem Privilegij Societatis in Polonia, ex Authoritatibus supra allegatis.

Sed quia Moderni temporis Rota, Re postea, ut illa dixit, melius consideratâ, resoluit contrarium in Cordubens. Decimarum, Veneris 30. Ianuarij 1637. coram Coccino. Et in eadem causa, Veneris 29. Maij 1638. coram Carrillo. Quæ ambæ Decisiones dant rationem, quia cum simus in Decimis antiquis, non est facienda mentio in Privilegio Exemptionis, ex eo, quod Papa sciebat, vel cogitabat has Decimas ab aliquo percipi, & sic quod præiudicabat iis, quibus de iure communi, vel aliâs debebantur.

Et ita video in hac particula *Aut alias* fundare suam intentionem, quod ita asserit Carrillus: *Et ideo cum illa verba, Aut alias posita sunt post mentionem Iuris communis, verificari non possunt, in alio, quam in Iure Speciali ut in Decis. supra citata.*

Quo minime in nostro casu contentus, Recurro ad tenorem Privilegij, & ita scriptum esse inuenio. *Aliasque res, & Bona quæcunque, à quibus suis Decimis, etiam Papalibus, prædialibus, Personalibus, quartis, Medietatibus, & alijs fructuum partibus, subsidiiis etiam Charitativis, & alijs Ordinariis Oneribus, etiam pro expeditione contra infideles, defensione Patriæ, Ac alias quomodolibet, etiam ad Imperatorum, Regum, Ducum, & aliorum Principum instantiam pro tempore impositis. Miror quomodo hanc particulam ac alias trahant ad Decimas in quinto versu ab illis positam, ob interpositionem viginti circiter verborum, quorum ferè vnumquodque diuersam Rem, & Materiam significat, ita ut si aliquid operaretur, ad proximiorum verborum sensum, quibus apposita est, referri, & alligari deberet, non ad illa vltiora quibus adherere non potest, nisi illa, quæ interposita sunt, remoueantur, iuxta Rot.*

C Decis.

Decis. 62. part. 6. Recent. coram Merlin. n. 9. & 10. Et licet aliquomodo reduci videatur, nihil tamen operatur, cum non possit importare maiora Expressis, iuxta Theod. Rub. singul. part. 4. circa Claus. ex Rota Romana, quod habetur expressè, apud Rotam, coram Aldobrandino, Decis. 217. num. 2. & 7. part. 1. Diversis in iuribus

64. Et inde sequeretur illud inconueniens, & contra Regulam obseruatam, Priuilegia odiosa posse ampliari, & interpretari ultra propriam verborum significationem. Cuius qualitatis Exemptiones à solutione Decimarum esse: probat Suarez, & dat talem rationem. Nam licet ex parte eorum quibus datur videatur Religioni facere, tamen simpliciter derogat Iuri Comuni, & secum affert præiudicium tertij, scilicet Ecclesiarum, & Clericorum, qui illis Decimis priuantur, ideoque simpliciter odiosum esse. Vt notarunt Oldran. Conf. 268. & Gutier. Conf. 5. n. 5. Barbosa Iur. Eccles. lib. 3. de Decimis, c. 26. n. 14. Monet. c. 4. n. 67. nouissime Roderic. in Compen. quæst. Regul. Resolut. 50. n. 6. iuxta vulgarem Regulam, *Odia restringi*, &c. ita vt quam minimum fieri possit, & Iuri communi deroget, & Iuri alterius noceat: Vt in simili respondet Pontifex. in c. Cum Capella, de Priuileg. ita enim Princeps solet Priuilegium concedere, vt quoad fieri possit, sine cuiusquam præiudicio obseruetur: Vt dixit Iurisc. in l. Prætor. ait, §. si quis, l. & 2. Ne quid in loco pub. Gratian. Discept. forens. c. 167. n. 50. c. 640. n. 14. c. 673. n. 1. c. 730. n. 31. & 32.

66. Semper tamen ita est restrictio facienda, vt verba Priuilegij in sua proprietate saluentur, & secundum illam significationem Priuilegium seruetur, & ad effectum perducatur: iuxta doctrinam Decij, Conf. 113. n. ultimo: Et Bald. Conf. 271. in 2. volumine, quia voluntas Superioris ex verbis propriè intellectis colligi debet: de qua re latius in materia de legibus. Verba sunt Suarez, de Religione, lib. 1. de Diu. cult. & de Decimis,

c. 18. n. 6. quæ proprietas specialitatis, ex illa particula *Ac alias* colligi non potest, cum non significet maiora expressis, ut supra n. 63. Cum clausula in fine posita, debeat referri ad præcedentia, & non ad extranea, de quibus non est facta mentio Rota Decis. 27. n. 5. coram Cantuccio, part. 2. Diuersor. & optimè ad nostrum casum Rota, decis. 23. n. 16. vsque ad 18. parte 5. diuers.

Vnde ex hoc tam paruo fundamento, per interpretationem deuenire ad Decimas, speciali titulo possessas, non abs re vetustior Rota consensum non præbuit, & nostro rudi intellectu, visa est melioribus nixa fundamentis, confirmata auctoritate ipsius Suarez, qui ita dicit. Ex ratione data, constant aliæ partes assertionis, scilicet hoc Priuilegium non concedi per modum Donationis, seu Cessionis ex rebus propriis, vel pertinentibus, ad proprium & speciale ius Pontificis, &c. Datur ergo per modum dispensationis in Lege Communi, ut probatum est. De Religione, ut supra c. 18. n. 12.

Sed dato non concessio, quod clausula, *Ac alias*, ad Decimas, titulo speciali debitas, referri possit, iuxta Decisiones supra allegatas: Hoc tamen ad Decimas Poloniæ, ubi sunt specialissimæ, nullo modo potest extendi, ex ea ratione. Quia decimæ in priuilegiis Pontificum contentæ, necessariò debent de illis intelligi, quæ ab eisdem Pontificibus habent aliquam dependentiam, quod clarè docet Rodericus, quæst. Regular. tom 2. q. 44. a. 4. Vbi ex professo materiam Priuilegiorum, & Exemptionum à Decimis tractans, ita dicit. Neque obstat, quod hæc redundant in præiudicium Ordinariorum, nam utens iure suo, non facit eis iniuriam, Personas aliquas & eius Possessiones Priuilegio Exemptionis illustrando. Reges enim iure suo utentes, faciunt Nobiles, & à Tributis exemptos, licet ex consequenti grauentur aliqui. Et sic Pontifex circa Decimas prædiales, antequam Parocho aut alteri sit ius quæsitum, & Domi-

nium; potest ex causa disponere, eo quod Parochis, & Episcopis, sub eo modo, & conditione, concessit ius Decimarum, quamdiu ipse non renocaret, fol. mihi 102. ad lit. C.

69.

Vnde cum tali modo in Polonia non possideantur, & nulla ratione, aut interpretatione, quod sint ex concessione Pontificis, de ipsis hoc possit verificari; cum illas Religioni, Pietati, & liberalitati Regum, & Principum suorum, Clerus Poloniae debeat. A quibus nisi Foundationis, Dotationis, aut Donationis Titulum habuerint, non possunt eas Beneficiati aliter praeferre: Et ita apud nos aliqua Actio in vim Iuris Communis, aut alicuius Decretalis Pontificiae, contra Laicos nunquam vindicata. Quod non ideo adduco, ut hoc approbem, quis enim ignorat, de Iure communi, & liberalitate Pontificia, quam esse mus feliciores, si omnes Beneficio communi gauderemus; sed sed cum tam rarissimi decimantes, quam illi Nantes in vasto gurgite, non mirum si Status noster Ecclesiasticus, circa Ius quaesitum, in ista paucitate conseruandum, adeo sit sollicitus. Ac proinde hoc specialissimo Titulo manifestato, Decimas nostras, contra Clausulam *Ac alias* excipimus, & non temere dicimus, sub illa specialitate Coccini & Carilli nullo modo posse comprehendi. Quae si alicui leuiscula videantur, sufficit quod ad evitandum damnum, & praerudicium, quaelibet interpretatio & occasio, etiam leuissima admittatur. Rota Decis 27. n. 4. coram Cantuccio, parte 2. diuers. ubi plures allegantur auctoritates.

70.

Secundum Fundamentum est. Quia Priuilegium concessum Religiosis, de non soluendis Decimis, non extenditur ad eas, in quarum possessione is est, cui de iure competunt Decimae. *Guanata V. Decimae. n. 8. citans. Monet. de Decimis. c. 5. q. 2. conel. 3.* Quod Rodericus supra allegatus. n. 68. ijs verbis confirmat: Et sic summus Pontifex circa Decimas praediales, an-

sequam

aequam Parocho aut alteri sit ius quaesitum, & Dominium: Potest ex causa disponere, &c. Quia nemo est priuandus re sua, vel sibi debita, etiam à Papa antequam audiatur, vel saltem citetur. Nauarr. Consil. lib. 2. cons. 1. n. 6. c. Inter quatuor. De Maior. & obed. c. Nos quenuquam. 2. q. 1. c. Conquerente. De Restit. Spo- liatorum. Priuilegium autem priuaret quemlibet nescium, & innoxium, contra omnem æquitatem.

Quod licet ad nostram defensionem sufficere posset. Rota tamen apud Carillum. in d. Corduben, facit nobis non modicam difficultatem, dicens, quod quamuis in Priuilegio non fuerit facta mentio, quod Decimæ de Iure speciali poterant spectare ad aliquem, siue ex Priuilegio, Donatione, vel præsumptione, censeatur nihilominus derogatū, cum simus in materia de sui Natura præiudiciali: idque ut ibidem paulo supra, propter verba vniuersalia, quæ etiam extendit in præiudicium tertij. adducens. c. Quamuis de Rescriptis. quod hic ponendum duxi, ut à Legentibus animaduertatur, quàm magnum, ex nullo fundamento, nobis præiudicium generetur, & est tale. *Quamuis is, cuius gratia (per quam mandabatur in certa Ecclesia provide- ri sibi de Beneficio proximè vacaturo) per nos fuerat renocata, resti- tuatur à nobis denique ad eandem, non tamen ei, cui post post reuo- cationem, & ante restitutionem predictas, similis in eadem Eccle- sia gratia facta fuit, (nisi de hoc expresse dixerimus) antefervi de- bebit, cum talis restitutio, ubi aliud non exprimitur, intelligatur fieri sine Iuris præiudicio alieni.*

Quod licet sit Rescriptum in valde modico casu, multum ta- men militat à fortiori argumento pro nobis. Vbi Bonifacius 8. dicit; *Nisi de hoc expresse dixerimus. & iterum: Vbi aliud non exprimitur, intelligatur fieri sine Iuris præiudicio alieni.* Quomodo Ergo Rota, cum præiudicio aliorum, vult in Priuilegio Decimas de Iure speciali contineri, quod ibi expressum non est? Cuius allegatio capituli potius esse videtur desumpta ex Reper-

torio erroneo, quàm ratio ex ipso Canone, quia aliàs sequeretur, sensum illius non esse bene intellectum, quod absit, ut dicamus.

73. In eundem sensum rescripsit Alexander 3. suo delegato. *Hoc tuam volumus discretionem tenere, quòd licet questionem, qua de Presentatione vertitur appellatione remotà committamus alicui terminandam, non tamen est nostrae intentionis Diocesano Episcopo, Archidiacono, vel Presbytero praeiudicium generare, c. super eo. de Offic. & Potest. Iudicis delegati.*

74. Et in puncto circa Decimas, egregium lego Decretum, quod Gregorius Nonus fecit Maioris Ecclesiae, & Christianitatis Decano, & Archidiacono Linconien his verbis. *Dudum inter Priorem & Conuentum de Butele ex parte vna, & Priorissam & Moniales de Campesse ex alia, super Decimis lite mota: De Consilio Fratrum nostrorum decernimus furi predictorum, Prioris, & Conuentus, super Decimis Nonalium, in quarum erant Possessione tempore illo, quo indulgentiae Apostolica impetratae fuerunt, à parte altera, de Decimis Nonalium non soluendis, non debere per eas, (non facientes de hoc aliquam mentionem) Præiudicium generari. de Priuil. c. Dudum.*

75. His lex secularis concordat, quòd Principum concessionem, intelligantur sine alterius damno & iniuria, l. 2. § Merito. & §. si quis a Principe. ff. Ne quid in loco publ.

76. Et quod non possit Princeps, etiam ex suae Plenitudine Potestatis, tollere Ius alterius, multorum autoritate demonstratur. Apud Menoch. de Arbitr. Iud. lib. 1. q. 48, n. 1. & 7. ita enim affirmant Bal. Alex. & Ias. in l. Testamentum, C. de Testam. Ias. in l. Barbarius, n. 35. ff. de offic. Prætoris. latissimè Crau. consil. 241. n. 10. qui infinitos huius sententiae Doctores retulit, reiectâ opinione contrariâ.

77. Neque illæ Clausulae Generales, & valde, ut vocant, prae-gnantes, aliquid valent, in praeiudicium tertij. Ut multis probat

bat

bat authoritatibus Menoch. de Arbitr. Iud. lib. 1. q. 9. n. 11. Hæ enim etiam si sint amplissimæ, nullum effectum tribuunt, & sunt superflue, quatenus concernunt præiudicium tertij; quasi non sufficiat, quod adsit voluntas Principis, nisi etiam assistat Ius, quod debet concurrere cum voluntate, ad quemcunque Actum perficiendum. Gratian. Discept. Foren. c. 673. n. 3. Couarr. var. Resol. lib. 3. c. 6. n. 9. cum aliis per Lupum. d. §. 5. n. 31.

Latè, de hac materia Sanctarellus. Soc. IESV. ampliandis, quòd stante dubio, an per legem latam, alteri damnum, & præiudicium inferatur, interpretatio sit facienda, ut non censeatur esse lata lex in tertij Præiudicium. Tyraquell in l. si vnquam. V. Donatione largitus. n. 288. C. de Reuocanda Donat. & potius in Principe præsumenda est obliuio, quàm quòd alteri velit auferre Ius quæsitum; ut notat Rota. Decis. 33. n. 5. & ult. de Præben. & Decis. 3. n. 8. de Præben. in antiquioribus. Et ad euitandum præiudicium tertij, Verba sunt improprianda, & potius est præsumendum, quòd subreptitiè Rescriptum fuerit obtentum, quàm quòd velit Princeps Ius alteri quæsitum auferre. Sanctarell. Soc. IESV. apud quem multas allegationes, & authoritates, vide.

78.

In eandem sententiam loquitur Menoch. lib. 2. Præsumpt. 9. per totam. Vbi dicit istam opinionem esse communissimam, & vel maximè procedit in eo Iure tertij, quod descendit à Iure Diuino, vel à Naturali, quales sunt nostræ Decimæ, quæ descendunt ab utroque, & eo solo respectu, à pietate fidelium Ecclesiis concessa.

79.

Enixa verò voluntas Papæ, de qua Rota in d. Corduben. dixit constare, nobis non verificatur, quæ conjicitur, quando ex certa scientia, vel motu proprio concessit, atque rescripsit. Menoch. lib. 2. Præsumpt. 8. n. 25. allegans ibid. magnam congeriem authoritatum: quæ duæ clausulæ in Derogatione cap.

80.

Nuper.

Nuper. Gregorij XIII. non reperiuntur. Ut videre est in eius Bulla, incipiente, Pastoralis officij, neque possunt colligi, quia euidenter patet contrarium, dicitur enim ibi. Exponi siquidem nobis nuper fecit dilectus filius Euerardus Mercarianus, &c. quæ relatio Patris Præpositi Generalis, non est certa scientia Papæ, & etiamsi esset, non traheretur ad extranea, & separata. Theod. Rub. sing. part. 4. de Claus. fol. 368. Neque potest dici fieri motu proprio, quod fit, ad preces alicuius. Ut ibid. habetur, supplicationibus ipsius præpositi inclinati, volumus, &c. quæ instantia, & postulatio, non operatur præiudicium tertij, imò tunc præsumptio iustæ causæ, quæ in Principe esse solet, cessat. Menoch. præsumpt. 10. lib. 2. n. 32. dicens ita respondisse Roman in specie. conf. 436. n. 19. Socyn. sen. conf. 263. col. penult. vers. Et si dicatur, lib. 2. & in conf. 62. col. ult. lib. tertio. Vbi dat rationem Menochius, quia per importunitatem potius petentium, & instanter requirentium, videtur Princeps facere, quàm quòd ita agendum esse sentiat, iuxta traditionem Bart. ex illo textu in l. 1. C. de petit. Bon.

81. *subl. libro decimo.*

Quod si aliqui authores in contrarium adducantur, intelligendi sunt de modico, non verò de magno & perpetuo præiudicio, iuxta Menoch. lib. 2. præsumpt. 9. per totam, ubi conciliat inter se Doctores, & adducit Fel. in cap. Nonnulli, n. 13. versic. secundus casus est, de Rescriptis, qui pariter intellexit prædicta, quando agitur de modico præiudicio. Ideo nostræ Decimæ erunt extra istum casum, cum non solutio earundem, sit cum Enormi Ecclesiarum læsione, iuxta attestationem ipsius Pontificis, infra n. 174.

82.

II. Item non adveniens ad hunc finem

Tertium fundamentum ex priori emanat, videlicet Priuilegium Exemptionis Decimarum amitti; ob enormem læsionem Ecclesiæ & Personarum, ad quas, sublato Priuilegio, Decimæ perti-

pertinent. Et quidem si clara læsio sit, eo ipso Priuilegiatus amittit Priuilegium in conscientia. Filluc. Soc. I. s. v, tract. 27. part. 2. de Decimis. Et videtur mihi innixus authoritati Suarez de Religione, lib. 1. de Diuin. cult. necess. & decimis, c. 20. vbi eadem verba reperio, desumpta ex cap. suggestum, de Decimis, vbi DD. omnes, & Alens. Sotus, Rebuff. Couar. & alij.

Ex ea ratione, quam assignat ibidem Suarez, in hæc verba: *Et ratio est clara, quia non est intentio concedentis, ita grauare Ecclesiam, vt sæpe dicitur in eodem titulo. de Decimis; aliàs concessio esset iniusta. Interrogari verò solet, an in eo casu amittatur Priuilegium ipso Iure, an necessaria sit declaratio, vel reuocatio superioris. De quo puncto videri potest Panormitanus. in d. c. suggestum, & in c. Cum ad hoc. de Cler. non residen. n. 8. & in c. Quid per nouale. circa finem. de verbo. signif. & ibid. Ioan Andreas. & Felin. in c. Cum recessissent. de Constitut.*

Breuitè tamen videtur dicendum (vt asserit idem Suarez) si Priuilegiato clarè, & euidenter constet. de enormi læsione, eo ipso amittere Priuilegium in Conscientia, & Iustitia. in gl. in c. Rescripta. 25. q. 2. v. Quod non lædat. Panorm. & alij. Et patet, quia iam illi constat de mente concedentis, & quia Priuilegium semper habet intrinsecè inclusam illam Conditionem, & ideo si à Principio eam inuenisset, fuisset nullum. Ergo quam primum impleta fuerit, cessat effectus Priuilegij. Denique illa conditio resoluitur quasi in limitationem temporis. datur enim Priuilegium, donec enormiter lædat, Ergo dato termino, cessat. Ergo non potest illo Priuilegiatus in Conscientia vii. Nihilominus tamen, in eo casu, non poterit Ecclesia exterius cogere Religionem ad Decimas soluendas propriâ authoritate, sed per superiorem legitimum; quia nullo Iure hoc ei conceditur; tunc autem satis est, vt causa decidatur per quemlibet Iudicem competentem. Et hæc omnia elegantissime Suarez loco citato, Summus in Religione Patrum Iurista, & Theologus, cuius sententiam, & allegationes, de verbo ad verbum descripsi.

D non

83.

84.

85.

86. non enim ratio, ad nostram defensionem, à quoquam, melioribus fundamentis, explicari poterat. Vtinam cum Fillucio, moderni temporis, & Controuersia, eum Iudicem haberemus, aut saltem illo tempore fuisset Consiliarius P. Mercuriano, fructus alienæ Messis à Gregorio XII I. postulanti; dixisset enim proculdubio, quod nobis scriptum reliquit. *Cauendum est Pater, ne tale Priuilegium cedat in aliorum scandalum, vel rationabilem quærimoniam.* lib. supracitato. eod. titulo. c. 13. n. 13. ad finem. iuxta. cap. Suggestum. De Decimis.

87. Sed huius ætatis homines, non habent eam conscientiam; unde dispensati, fortassis dicunt. Papa dispensauit, ipse sibi viderit, ego immunis sum: quod notauit Sanctarellus Soc. IESV, Variar. Resolut. quæst. 1. n. 9. vltterius edisserens his verbis: *Hic canillus securos multos reddit, tutum verò neminem, quia Papa non est Dominus, sed Dispensator, ideo qui iniquam dispensationem petit, iniquitatis causa est, & qui eam vitur, eadem semper irretitur iniquitate.* Et adducit Sotum lib. 3. q. 6. a. 3. vers. Itaque & Papa. Vbi ait, Papam sine legitima causa dispensantem grauiter delinquere, & eius delictum non liberare ambientem, obtinentem, & retinentem à culpa. Quem vide fusius cum plurimis authoritatibus. quæst. 1. supracitata.

88. Et hæc ad faciendum scrupulum Patribus, ne vtantur Priuilegio cum detrimento, & læsione Ecclesiæ, quoniam eo ipso amittitur, dicta sufficiant.

IV.

89. *Quartum Fundamentum est.* Ex Constitutionibus Synodalibus, quarum Decreta & rationes in materia Decimarum videamus, sub titulo.

De Privilegiis & Excessibus Privilegiatorum.

STatuimus, ne Religiosi cuiuscunque Ordinis, vel Religionis existant Privilegiati, &c. Si quas etiam Ecclesias Parochiales, intra quarum limites Monasteria habuerint, terras, agros, prata, aut alia Bona, de quibus iure Decimam solvere tenentur. in Decimatione defraudauerint, hos, & omnes ipsis ad hoc opem, vel operam in Praemissis dantes, & ipsorum servitiis intendentes, decernimus, ipso facto sententiam Excommunicationis incurrisse. Const. Synod. lib. 4. fol. mihi 314.

I I.

Quàm turpe sit, & per omnia iniquum, quosdam tolerare Clericos, qui per rerum alienarum immoderatam Cupiditatem, lucris flagitiosis adeo intendunt, ut etiam quod in se ab aliis committi execrantur, in alios ipsi exerceant, prout in plerisque negotiationibus, tum verò in Decimis faciunt. Quippe dum suas Decimas à secularibus vendi nolint, aliorum ipsi Decimas rapere, temerè non verentur. Quod non modo in Clericis (quos sanctiores Laici esse convenit) Verùm & in Laicis detestandum crimen est. Proinde ut hic mali fomes de Clero tollatur, sacra statuit Synodus, ut quicumque Clericus Decimam alterius cuiuscunque rapuerit, eam, cum pœna triplici, iustæ estimationis, cuius Decimæ, quam rapuit, reddere cogatur. Cuius pœnæ, dimidium ipso facto Ecclesiæ Diocesana luat, fabricæ applicandum, dimidium verò damnum passo exolvat. lib. 4. fol. 334.

I I I.

Decimæ ex Bonis spiritualium quorumcunque, liberè, sine vlllo impedimento tam ipsorum, quàm suorum Præfectorum, per eos, ad quos pertinent, percipiantur, ne Laici eorum exemplo scandalifentur. lib. 5. c. 20. fol. 361.

92. Conquerentibus nonnullis Presbyteris, Parochis, alijsque Clericis, &c. quòd eis denegentur Missalia, & alia obuentiones, antea eorum Ecclesiis solui consuecta, non sine graui iniuria eorum, & scandalo secularium hominum. Decreuit itaque sacra Synodus, innitendo Statutis Prioribus, ne deinceps quisquam Dominorum Episcoporum, aut quauis Ecclesiastica Persona, Sacularis, vel Regularis, aliquem Parochum, aut alium quempiam Clericum, in Prouentibus, Decimis, Missalibus, Maldratis, & alijs quibuscunque Juribus & obuentionibus, eorum Ecclesiis solui consuetis impedire, aut quoquo modo solutionem illorum denegare præsumat; Quinimo, factores, subditosque suos, ad solutionem eorum cogat, & compellat. lib. 3. Petricouien. fol. 193.

93. Horum Statutorum, videnda est Confirmatio Gregorij Papæ XIII. Cuius generali Priuilegio, contra specialia nostra Iura, P. P. Soc. se tueri intendunt. Qui ea in virtute S. obedientia, ab omnibus Prouincialibus, tam Sacularibus quam Regularibus, obseruari mandauit. Contradictores quoslibet, & rebelles, ac parere recusantes, per pœnas, sententias, & Censuras Ecclesiasticas, &c. Aliaque opportuna Iuris & Facti Remedia, &c. quacunque appellatione remotâ, &c. inuocato etiam, si opus esset, auxilio brachij secularis, compellendi Executoribus Episcopis fecit Potestatem. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, Priuilegijs quoque Indultis, & literis Apostolicis, in Contrarium forsân quomodolibet concessis, & confirmatis. Quibus omnibus, eorum tenores, ac si de Verbo ad Verbum insererentur, presentibus, pro sufficienter expressis habentes, &c. ad effectum presentium, specialiter & expresse derogando contrariis quibuscunque, seu si aliquibus communiter, vel diuissim, ab eadem sede sit indultum, quòd interdicti, suspendi, vel excommunicari non possit, per literas Apostolicas, non facientes plenam & expressam, ac de Verbo ad Verbum, de Indulto huiusmodi mentionem. Datum Romæ, apud S. Perum, sub

sub Annulo Piscatoris, die 8. Aprilis 1578. Pontificatus anno 6.

In Synodo vero posteriori, presidente Regni Principe, & 95.
 Primate, Laurentio Gembicki, Archiepiscopo Gnesnen, &
 Legato Nato, ita circa Decimas Statutum est. *Decimæ iure di-*
uino debentur Deo, & Ecclesiis, ad congruam sustentationem Mi-
nistrorum Ecclesiasticorum. Quamobrem fideles omnes, cuiuscun-
que gradus, &c.

Regulares quoque intelligant, se ex possessionibus, quas acqui- 96.
 sierunt, vel in dies acquirent, teneri Decimas prædiales soluere,
 quemadmodum tenebantur seculares, priusquam Possessiones hu-
 iusmodi in Regulares transtulissent: Alioquin eosdem Regulares,
 nisi Iudices Conseruatores. elegerint, ad Præscriptum Constitutionis
 S. D. N. die 29. Septemb Anno 1621. hac de re editæ, Coram Lo-
 corum Ordinarijs conueniri posse.

Quod inter alia Gregorius PP. XV. ita confirmauit. Ad fu- 97.
 turam Rei Memoriam. Militantis Ecclesiæ Regimini, diuinâ dis-
 pensatione præsidentes, sollicito vigilare tenemur affectu, ut om-
 nium Ecclesiarum Status, ad sacrorum Canonum, & Ecclesiasti-
 cæ disciplinæ normam compositus, suorum commendet vigilan-
 tiam Rectorum, dum bene disposita diligenter custodiunt, &
 reprehensioni obnoxia, salubri corrigunt Medicina; & ideo si
 quæ ab illis, pro pastoralis munere, prouide, & laudabiliter or-
 dinantur, ut ab omnibus obseruentur, libenter prouidemus, pro-
 ut in Domino conspicimus salubriter expedire. Cum itaque, si- 98.
 cut ex literis Ven. Fratris Laurentij, Archiepiscopi Gnesnen,
 accepimus, ipse de anno 1621. Synodum Prouincialem celebra-
 uerit, in ipsaque Synodo, nonnulla Statuta, quæ à Ven. Fra-
 tribus nostris S. R. E. Cardinalibus, Concilij Tridentini in-
 terpretibus, iussu nostro accuratè perlecta, & paucis in locis,
 ubi opus visum fuit, emendata, atque aptata sunt, condi-
 ta fuerint: Nos, egregiam ipsius Laurentij Archiepiscopi,

& venerabilium fratrum Episcoporum Comprovincialium suorum
 Pietatem, & Catholica Religionis zelum, ac in nos, & hanc san-
 ctam Sedem deuotionem, inprimis summopere commendantes, &
 communi, in illa Prouincia, eorundem statutorum, obseruationi,
 quantum cum Domino possumus, consulere volentes, Synodi præ-
 fata, quam eidem Laurentio Archiepiscopo remittimus, Statuta, sic
 ut præfertur, emendata, atque aptata, ab omnibus, & singulis Per-
 sonis Ecclesiasticis, tam secularibus, quam cuiusvis Ordinis, & Insti-
 tuti Regularibus, ac aliis, in dicta Prouincia existentibus, ad quos
 quomodolibet spectat, inuiolabiliter obseruari præcipimus, & man-
 damus; eundemque Laurentiū Archiepiscopum, & Episcopos Com-
 provinciales suos præfatos, hortamur in Domino, & attentè mo-
 nemus, ut Statuta præfata, iuxta eorum formam, & tenorem, in
 suis Diocesis publicè, illaque publicari, & ab omnibus & singulis
 dictæ Prouinciæ personis secularibus & regularibus, ac aliis præ-
 fatis, in omnibus, & per omnia, integrè, & sub sententiis, Censu-
 ris, & pœnis in eis contentis, recipi, admitti, obseruari, præstari, &
 debita executioni demandari faciant. Decernentes, neminem ab
 eorum obseruatione, quouis prætextu, & causâ se excusare debe-
 re, ac irritum & inane, si secus super his, à quoquam, quauis au-
 thoritate, scienter, vel ignoranter, contigerit attentari. In contra-
 ria facientibus, non obstantibus quibuscunque. Datum Romæ,
 apud S. Mariam Majorem, sub Annulo Piscatoris, die 16. Iu-
 niij 1623. Pontificatus nostri Anno tertio.

102. Ex his confirmationibus, nostrorum Statutorum, Gregorij
 XIII. & X V. colligo, ea omnia, quæ pro nobis statuta sunt,
 esse in Superiorum nostrorum Potestate, conseruare, & ad Exe-
 cutionem deducere, contra quæ, nullæ Exemptiones, si velint,
 possent præualere, cum illis liceat, Contradictores quoslibet,
 rebelles, ac parere recusantes, tam seculares, quam Regulares
 per pœnas, sententias, & censuras Ecclesiasticas, aliaque Iuris,
 & facti opportuna Remedia, quacunque appellatione remotâ,
 inuocare.

inuocato etiam auxilio brachij sæcularis, ad Executionem deducere. Non obstan. Priuilegiis, Constitutionibus, Indultis, & literis Apostolicis, in Contrarium forsan quomodolibet concessis, & Confirmatis. Vt supra latius.

Quo nos minime attento, cum aliquid contrarij, contra Statuta nostra, aliquando non in scripto, sed in sola voce, ab aliquo profertur, subitò perturbamur, & de S. Sede Apostolica iniuste, cum iniuria ipsius, conquerimur: cum nobis omnes modos possibiles, quibus nostra Statuta inuiolata conseruari possunt, in eorum Approbatione, & Confirmatione concesserit. 103.

Vnde si quid nobis, à Curia Romana aliquando afferatur, quod nostris moribus, & legibus asperum videatur, non opus esset indignari, nec de sancta Sede (à qua datur vt petitur) cum scandalo plerunque laïcorum, quod sine peccato fieri non potest, temerè querulari. Sed in hoc passu eam Regulam obseruare deberemus, quam Alexander Tertius, Pontifex Maximus, Rauennati Archiepiscopo, his verbis præscripsit. *Si quando aliqua, tuæ fraternitati dirigimus, qua animum tuum exasperare videntur, turbari non debes.* Et infra. *Qualitatem negotij, pro quo tibi scribitur, diligenter considerans, aut mandatum nostrum reuerenter adimpleas, aut per literas tuas, quare adimplere non possis, rationabilem causam præendas. Quia patienter sustinebimus, si non feceris, quod prauâ nobis fuerit insinuatione suggestum.* De Rescriptis. c. si quando. Cui simile est illud, quod supra notatum est in 50. Innocentij tertij. 104.

His ita pro veritate declaratis, paulisper nobis immorandum est, & objectioni Patrum satisfaciendum, qui dicunt, vbi de illis expressa non est mentio facta, & tenores Priuilegiorum de verbo ad verbum non sunt descripti, per hoc eorum priuilegiis non derogari. & si qua statuta aut Rescripta Pontificia contraria producantur, de alijs potius, & non de ipsis intelligantur, &c. 105.

Qui-

107.

Quibus sic respondet Gambarus de Off. & Potest. Legati, de latere lib. 8. sub titulo de Potestate Legati, in legibus & statutis condendis, n. 33. vsque ad 45. his verbis. *Secunda Conclusio est, per Clausulas, Non obstantibus quibuscunque in Contrarium facientibus, etiamsi talia forent, de quibus, de verbo ad verbum, esset habenda mentio; est sufficienter derogatum, quibuscunque Priuilegiis etiam habentibus Clausulas derogatorias, & requiruntibus ad sufficientem derogationem, vt fiat specialis mentio, & indiuidua de illis. quod probat autoritate Federici, conf. 47. qui mouetur: quia si teneremus contrarium, auferretur Potestas Papæ tollendi & derogandi Priuilegiis, quoniam Priuilegia sunt facti, & possunt ignorari per Papam, ad tradita in c. 1. de Constit. in 6. Vnde non esset dare viam, vbi ipse nouum Priuilegium dare posset, nisi misso Edicto, vt comparerent Priuilegiati, quod est absurdum. vt C. Dudum. de Præbendis, in sexto.*

108.

Item quia Antecessor, non potuit legem imponere Successori, quominus ipse liberè vteretur suâ potestate. c. Innotuit, de Electione. Quomodo enim Papa potest exprimere conceptum suum, nisi per istas generalitates? ibid.

109.

Tenent aliqui Contrarium, quorum principale argumentum est, quòd cum istæ Clausule passim concedantur, Priuilegia nunquam haberent locum, & indistinctè reuocarentur.

110.

Tu tamen (dicit idem author) sequere opinionem Federici, Conf. 47. quam sequitur Rota, & approbat, quia aliàs sequeretur inconueniens, quòd Papa non posset reuocare Priuilegium quando vellet, cuius fundamentum in mera ipsius voluntate consistit. Respondent adhuc aliqui, & dicunt in his casibus inueniendos esse tenores Priuilegiorum, in Registris Papæ.

III.

Sed hæc responsio non valet, quia non est arctandus Papa, ad euoluendum Registra Sedis Apostolicæ, quæ sunt prope-
modum

modum infinita, neque potuit per Antecessores ad hoc arctari. Et ita stylus Curiae approbat hanc interpretationem. Quando enim Papa vult, quod pro expressis habeantur quae obstant, quid aliud potest clarius explicare? haberi pro expresso, perinde est, ac si exprimatur. Bartol. in l. i. ff. Nau. Cau. stab. Operatur enim hæc fictio idem, quod præcisa veritas, in his, quae dependent ab autoritate fingentis. Hæc omnia Gambarus in loco supracitato. In eundem sensum Sanctarellus Soc. I E s v, Variar. Resol. q. 12. n. 10. vsque ad finem.

Et Gambarus infra in eod. loco, ponit Casus aliquos, in quibus, per necessariam venit consequentiam, de mente Principis non esse intelligendam derogationem, qui omnes in nostris statutis à fortiori argumento procedunt: inter quos, breuitatis causâ, vnum adduco. quem obseruauit Rota in iudicando.

Quidam expectans, Voluit assequi Beneficium, in vim amplissimi Rescripti Pontificij, contra indulta cuiusdam Capituli in Germania. Et fuit iudicatum, quod illa Clausula generalis Expectatiuarum, quamuis pinguis, & prægnans, non præiudicaret illi nobili Capitulo, quia in Indulto eorum, erant tales causæ expressæ, quod non credebatur, Romanum Pontificem voluisse illis derogare, quia concernebant Priuilegia utilitatem publicam, & ampliationem Ecclesiasticæ Iurisdictionis. Gambarus loco supracitato.

Quid dicemus de nostris Statutis, quæ non vnius nobilis Capituli, sed tot Prouinciarum totius Regni, & Magni Ducatus Lituaniae, concernunt publicam Cleri utilitatem, & ampliationem Ecclesiasticæ Iurisdictionis?

Quæ primo in Concilio Generali, ab Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, & alio numero Clero, Seculari, & Regulari, rationabiliter, & legitime constituta, postea Censuræ Sedis Apostolicæ transmissa, ibique Mandato Summi Pontificis, à sacra Congregatione Cardinalium, S. Concilij Tridentini

E inter-

112.

113.

114.

115.

interpretum, reuifa, examinata, & vbi opus erat emendata, & postea Summo Pontifici enarrata, ab eodem maturâ deliberatione præmissâ, laudata, approbata, & confirmata sunt. Et ideo maioris esse substantiæ, & valoris, quàm Priuilegia, quæ ad preces vnus supplicantis, solâ Principis voluntate conceduntur, nemo dubitat, qui considerat tantam Statutorum deliberationem, & solennitatem.

116. Sed vt diutius in ista comparatione Priuilegiorum, Exemptionis à solutione Decimarum, & nostrorum Statutorum persistamus, in multis voluminibus legum, conatus sum inuenire aliquam huius Exemptionis commendationem, & nihil, quod laudi seruiret, reperire potui; hoc me solùm, cum multis aliis Lumen Soc. Suarez edocuit. *Regulam generalem esse, hoc Priuilegium Exemptionis à Decimis soluendis, etiam Religiosis concessum, odiosum esse, quia derogat Iuri communi, & affert secum præiudicium tertij.* De Relig. lib. 1. de Diu. cul. & Decimis, c. 18. n. 6.

117. Quod idem tollere Conuietum Humanum, & Societatem, atque ideo ipsi Naturæ inimicum esse, ipse Cicero lumine Rationis inductus, pulcherrimè his verbis asseruit. *Si sic erimus affecti, vt propter suum quisque Emolumentum, spoliet, aut violet alterum, disrumpi necesse est eam, quæ maximè est secundum Naturam, Humani Generis Societatem. Vt si vnumquodque membrum sensum hunc haberet, vt posse putaret se valere, si proximi membri valetudinem ad se traduxisset, debilitari & interire totum corpus necesse esset: Sic si vnusquisque nostrum, rapiat ad se commodum aliorum, detrahatque, quod cuique possit, Emolumentum sui gratiâ, Societas Hominum, Communitasque, euertatur necesse est. Nam sibi, vt quisque malit, quod ad vsum vitæ pertineat, quàm alteri, acquirere, concessum est, non repugnante natura: Illud quidem Natura non patitur, vt aliorum spoliis, nostras facultates, copias, opes, augeamus. Neque verò hoc solùm Naturâ, id est Iure Gen-*
tium,

tium, sed etiam Legibus Populorum, quibus in singulis Ciuitatibus Respublica continentur, eodem modo constitutum est, ut non liceat, sui commodi causâ, nocere alteri, hoc enim spectant leges, hoc volunt, incolumem esse Hominum Coniunctionem: quam qui dirimunt, eos morte, exilio, vinculis, damno, coercent. Atque hoc multò magis exigit ipsa Natura ratio, quæ est Lex Diuina, atque Humana, quam qui sequitur, nunquam committet, ut Alienum appetat, & id, quod alteri detraxerit, sibi assumat. Offic. lib. 3. c. 3.

E contra in nostris Statutis, nemo aliquid inueniet quod Naturæ, Legi, aut ciuilitati opponi possit, pro quibus, illud præclarissimum Pauli V. Pontificis Maximi iuuat hic adducere Encomium. Cuncta quidem piè, ac prudenter constituta fuisse reperimus: diligenter enim Synodi Decreta legimus, atque considerauimus, & ut Venerabiles Fratres nostri S. R. E. Cardinales, interpretes sacri Tridentini Concilij, ea quoque accuratè recognoscerent, iussimus, propterea nonnullis mutatis, illa approbauimus. Vnum quod maxime refert, & quod Fraternitatem tuam diligenter curaturam esse confidimus, remanet; scilicet, quæ summâ pietate, atque prudentiâ sancita fuerunt, pari zelo, atque diligentia, Executioni mandentur; ad Dei laudem, & Ordinis Ecclesiastici incrementum, & totius Nobilissimi Regni Polonia vtilitatem, &c. Hortamur igitur, &c. Quid ampliùs commendare potuit, Reipub. nostræ beneuolentissimus Pater, Pontifex Burghesius? Tuscul., sub Annulo Piscatoris, quarto Nonas Octobris 1608. Pontificatus sui anno quarto, Archiepiscopo Gnesnen.

Vnde alicui Reuerendo Patri sua Priuilegia Exemptionis in dextera, & nostra Statuta lussionis forsan in sinistra manu tenenti, & ponderanti, videtur dubitationem soluisse Pelagius Papa, ut olim Ioanni Comiti, in hæc verba: Dicendi sacras inssiones se habere præ manibus, respondimus, scire illum oportere, quod ipse clementissimus Princeps generalibus legibus constituerit, illa sacra vniuscuiusque supplicantis desiderio concessa præualere, & effe-

Etui mancipari; quæ cum Iuris & Legum ratione concordant: ea verò, quæ subreptione, vel falsis precibus forsitan impetrantur, nullum supplicantibus ferre remedium. 25. q. 2. c. 16.

120. *Imperiali verò constitutione aperte sancitum est, ut ea, quæ contra leges fiunt, non solum inutilia, sed etiam pro infectis habenda sint. Gregor. Papa lib. 7. indict. 2. Epist. 7. 25. q. 2. c. 13.*

121. *Vnde Imperatores Theodosius & Valentinianus ita statuerunt. Rescripta contra Ius elicitæ, ab omnibus Iudicibus precipimus refutari; nisi fortè aliquid est, quod non ladat aliam, & pro sit peccanti, vel crimen supplicantibus indulgeat. Quæ sæcularium Principum sententia, tantopere placuit Ecclesiæ, ut etiam inter Canones infereretur. 25. q. 2. c. 15.*

122. *Huic ergo tantæ Statutorum nostrorum Potentiæ, nescio quid amplius Aduersarij in suis Priuilegiis opponere possint, quibus expressè, & euidenter derogatum, quod ita in vno exemplo deduco. Illud statutum Gembicianum, Regulares quoque intelligant, se Decimas soluere teneri de Bonis cum hoc onere possessoris, &c. Cum sacra Congregatio Cardinalium legeret, & consideraret, posteaque Summo Pontifici referret, & explicaret, quod ex approbatione constat: optimè Summus Pontifex, & Cardinales sciuerant, hæc esse contra Priuilegia Exemptionum, tam Societatis, quàm aliorum, sed quia ipsis iustum, & æquum videbatur, ut Res cum suo onere transiret ad quemlibet Possessorem, ideo in eo nihil immutatum, sed totaliter approbatum, & confirmatum, ad publicam Cleri vtilitatem.*

123. *Quod ipsum illustrissimo D. Episcopo Cracouien. non adeo pridem de istis Priuilegiis Sacram Congregationem consulenti, his verbis rescriptum est.*

Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum sæpius censuit, Bona, & prædia, huiusmodi Decimarum solutioni obnoxia, ad Regulares transire cum onere suo, ac proinde Regulares teneri illas soluere Parochialium Ecclesiarum

fiarum Rectoribus, quemadmodum tenebantur Laici prius, quam Bona ipsa, in ipsorum proprietatem transtulerunt.

Ioan Baptist. Pamphilius.

Franciscus Paulucius.

S. CC. Secret.

Et hic fortassis Patres seipsos excipient, ex eo, quod non sit 124.
ipsorum specifica mentio, sed sciendum est, quod in Materia
Communi, non solet Congregatio Cathalogum Religiosorum
scribere, ne fortè, si aliquem præteruisse contingat, per hoc
ipsum videatur exemisse: sed potius credo, illam specificatio-
nem, etiamsi tales, vel tales, quod suo Nomini Patres deberi
volunt, consultò propter æqualitatem, omittere, ne videatur
quiddam Excellentiae, plus vni Religioni, quàm alteri tribuere,
aut competere; & in hoc alios prætereundo, quasi offendere,
qui similia, aut fortassis maiora habent Priuilegia: vt videre est
apud Roderic. in noua Collect. Bullarum Religiosis concessa- 125.
rum. Et ita ad istas comparationes odiosas euitandas, sufficit
hæc vniuersalis Congregationis declaratio. *Regulares qui Bona,*
cum hoc onere soluendi Decimas acquisuerunt, tenentur ad easdem
soluendas, prout, &c. A qua communi Regula, frustra soli Pa-
tres seipsos excipiunt, nisi fortè non videantur sibi Regulares.
Sed etiamsi essent Episcopi. non ideo eximerentur, cum nostra
Statuta, etiam tales comprehendant. Constitut. Synodal. lib. 3.
c. Conquerentibus, fol. mihi 193.

Contra hæc, luce meridianâ clarius euidencia, nescio quid 126.
amplius opponi possit, quodsi vltius persistant in sua spe-
cifica mentione, finaliter dico, in illo Capitulo Conciliari
Nuper, non fuisse nominatos Patres Societatis, sed quia ipsius
verborum Generalitas, penitus tollebat eorum Exemptionem
à Decimis, ideo P. Mercurianus Præpositus Generalis, non
confidens specificæ suæ mentioni, supplex ad Gregorium XIII.
accedit, & postulat specificam Legi Publicæ, pro suæ Religio-
nis priuato commodo, Derogationem, quam facillimè impe-
trauit.

E 3 Vnde

127. Vnde Notandum hic est, quod notant omnes authores, non esse tanti momenti Priuilegia, quæ per supplicationem conceduntur, & non posse comparari cum iis, quæ fiunt motu proprio, & ex certa scientia Principis. hic enim precibus molestatus, plerumque importunitati concedit, quæ aliàs animo deliberato, & motu proprio non concessisset. Et ideo si concedit aliquid, quod lædat alium, præsumitur circumuentus per importunitatem postulantis. Riccius Decis. 339 part. 4. per tot.

128. Quod idem ipse Gregorius XIII. testatur, suam quandam Bullam ita incipiens. *In tanta Rerum & Negotiorum mole, quâ Romanus Pontifex, ex omnibus Mundi partibus assidue premitur, Vix euitari potest, ne aliqua interdum exilient. quibus postea Recognitis, necesse est Moderationis Remedium adhibere.* Habetur lib. 5. Synod. Const. fol. mihi 405.

*Idem supra
N 232.*

129. Vnde valde Notandum, hunc Gregorium XIII. anno 1578. Patribus exemptionem, ad supplicationem P. Mercuriani, concessisse in Ianuario. quam eodem anno. 8. Aprilis. quoad nos reuocauit, dum nostra statuta reuisa, & cum deliberatione emendata, contraria huic Exemptioni Decimarum, approbavit, & confirmavit, vt supra, num. 94. Non obstant. Priuilegiis, &c. Et executioni demandari per Episcopos iussit: Appellatione remota, &c. inuocato etiam si opus esset, contra quosuis Rebelles & Contradictores auxilio, Brachij sæcularis.

Et hac credo sufficere ad specificam PP. mentionem.

V.

130. Quintum, & vltimum Fundamentum, est desumptum ex illa prophetia Gregorij, quam scripsit Felici Episcopo lib. 12. epist. 31. Testante veritatis voce, quæ ait, *Omne Regnum, in seipso diuisum, non stabit, & omnis scientia, & lex, aduersum se diuisa, destruetur*, 25. q. 2. c. 4.

131. Non potuit stare, ideo destructum est hoc Priuilegium, tanquam

quam Iuri Contrarium, à Leone XI. qui expresse Bullam hanc
Exemptionis à solutione Decimarum, incipientem *Pastoralis*,
Gregorij XIII. prout de Iure modificauit. Et licet Grego-
rius XV. nescio quo respectu, reduxerit ad terminos dictæ Bul-
læ Gregorij XII. tamen S. D. N. Urbanus VIII. visus est no-
bis, vsus illâ laudabili protestatione, quam fecit Gregorius,
Natali Episcopo, lib. 2. epist. 37. *Absit à me, ut statuta Maio- 132.*
rum, Consacerdotibus meis, in qualibet Ecclesia, infringam, quia
mihi iniuriam facio, si fratrum meorum Iura perturbo. 25. q. 2. c.
10. Et ideo Bullam Leonis vndecimi seruari mandauit, ex-
cepto si Patres de Iure, vel consuetudine Exempti reperirentur.
Nouarius in sua Lucerna Regular. sub verbo Iesuitæ, num. 24.
fol. mihi 117. Barbos. Iur. Eccles. lib. 1. c. 41. n. 195. Expresse
Rota, in vna Hispalens. Decimarum. inter Capitulum, & PP.
Soc. 26. Nouemb. 1635. Coram Coccino. Et in Cordubens.
Decimarum, inter PP. Soc. & Ducem de Cardona, 29. Maij
1638. ad finem, coram Carillo.

Hunc fauorem, erga Clerum sæcularem, potius & Decisio-
ne Cracouens. quàm Hispalen, aut Cordubens. intelligere debe-
bamus, si nobis Amicus Iudex cum Patribus contigisset. Quod
nisi fortè fortunâ, in volanti folio, aliunde nobis afferretur,
hucusque Leonis XI. & S. D. N. Urbani VIII. tam singulare
Beneficium esset nobis incognitum.

Atque ita, ex deductis Iuribus & Rationibus, omnibus Pri-
uilegiis, & Exemptionibus à solutione Decimarum, existimo
sufficiens clausam esse Ianuam, ad Messum Alienam.

Et hac in genere ad publicam Cleri nostri utilitatem.

*Decisiones S. Rota Romana Coram R. P. D. Cerro in
causa Cracouien Decimarum.*

Lunæ 21. Maij 1640.

135. **O**Rta controuersia inter Plebanum loci Golambix, & Rectorem Collegij SS. Apostolorum Petri & Pauli Societatis IESV Cracouien super Iure decimandi bona d. Collegij, deuentum fuit ad concordiam, in qua Rector permisit Plebano extunc, & in futurum liberam decimationem, sub conditione tamen quod Plebanus teneretur soluere de proprio florenos 1300. pro obtineñ reuocatione excommunicationis, & bannimentorum relaxatorum ad eius instantiam contra P. Albertum Mezinski ob prætenfam non solutionem decimarum, & insuper illi concessit quod eius vita durante posset qualibet hebdomada extrahere tres currus lignorum ex siluis Collegi idque facere declarauit quodam sinceritatis affectu, & amoris gratitudine licet Plebano nullum ius competeret in dd. siluis.
136. Cum vero modernus Rector recusasset tam decimas, quam currus lignorum præstare, causa in partibus introducta, & exinde per appellationem ad Rotam deuoluta dubitauit. An concordia suffragetur Plebano loci Golambix, & Domini, *Informante tantum Rectore*, negatiuè responderunt quia cum domus, & Collegia Societatis IESV in vim Indultorum Apostolicorum sint exempta, & immunia à quacunque decimarum solutione
137. vt pluries fuit in hoc sacro Tribunali discussum, & canonizatum, & in specie in alia Cracouien. coram Cardinali Seraphino. in qua Rota declarauit prædictas domus personas, & bona esse libera, exempta, & immunia à quibuscumque decimis, & patres absoluentos esse ab impetitis per Plebanum in Dobradenik vt in sententia in iudicatum transacta. Summ. num. 1. Et omiſſis antiquis decisi-
- 138.

decisionibus fuit etiam firmatum in Ciuitatis Castell Decimarum
 25. Junij 1626. coram R. P. D. meo Ghislerio, & recentius la-
 tissimè in Corduben. Decimarum de Lucena 10. Maij 1634. 27.
 Februarij 1636. 30. Ianuarij 1637. coram Reuerendissimo D. meo
 Decano, 27. Maij 1638. coram R. P. D. meo Carrillo, & 7. Fe-
 bruarij 1639. coram R. P. D. meo Merlino, & in Granaten. De-
 cimarum 20. Ianuarij 1636. coram Illustriss. D. meo Patriarcha Con-
 stantinopolitano nullo mudo poterat Rector ad huiusmodi con-
 cordiam deuenire in præiudicium Collegij.

Primo ex defectu potestatis illius quia Rector Collegij non
 habet facultatem transigendi super decimis, & renunciandi pri-
 uilegiis, ac subiiciendi bona Collegij perpetuo oneri decima-
 rum inconsulto Reuerendiss. Patre Generali, penès quem tota
 Religionis potestas residet Sanchez. super decalog. lib. 7. c. 27. n.
 38. & in puncto similis concordie initæ per alium Prouincialem
 eiusdem societatis considerauit Rota coram Reuerendis. D. meo
 Decano in d. Corduben. Decimarum de Lucena 10. Maij 1635. &
 confirmauit in eadem 29. Maij 1638. coram R. P. D. meo Carrillo.
 Cum enim priuilegia fuerint concessa fauore totius Religionis
 cum clausula sublata, & decreto irritanti non potuit per solum
 Rectorem illis renunciari, Felin. in cap. cum accessissent n. 8. de
 constit. Nat. conf. 160. n. 46. lib. 1. Rota decis. 63. n. 10. part. 5.
 recent.

Secundo ex defectu beneplaciti Apostolici, ac etiam iustæ
 causæ euidentis scilicet utilitatis dum Rector disposuit contra
 libertatem, & exemptionem Collegij illud subjiciendo d. d.
 oneribus absque vlla prorsus retributione. Quinimò in quantum
 concessit ius lignandi in siluis Collegij voluit exercere liberali-
 tatem etiam si certo sciret Plebano nullum ius competere quæ
 duo copulatiuè requirebantur, vt possit sustineri alienatio re-
 rum, & iurium Ecclesiæ cap. 1. de reb. eccles. non alien. in 6. clem.
 1. cod. tit. DD. in cap. sine exceptione 12. q. 2. vbi latissimè Lau-

rentius de Rodulphis in 3. q. Couar. var. resol. lib. 2. c. 17 n. 2. Rota coram Card. Seraph. decis. 508. n. 1. & in recent. decis. 430. n. 4. part. 2. cum alijs per Adden. ad Buratt. decis. 690. sub n. 18. Idque etiam si fiat vigore concordie, & transactionis *Federic. de Sen. conf. 94 per tot. Crauett. conf. 323. n. 1. vers. dico quod Prælatus plenè Grat. discept. forens. cap. 846. n. 6. § 7. Verall. decis. 318. par. 3. & fuit dictum in Mediolanen. rescissionis permutationis 10. Januarij 1597. coram bo. mem. Card. Pamphilio penes Marches. de commiss. par. 1. fol. 112.* Cum enim per huiusmodi concordiam concederetur Plebano ius decimandi, & Collegium priuaretur exemptione sibi competenti negari non potest, quin hæc esset species alienationis rei Ecclesiasticæ, in qua propterea debent intervenire eadem solemnitates, quæ in alienatione desiderantur cum idem sit ius certum remittere quod alienare *Bart. Castrens. l. as. & alij in l. nulli. ff. de transact. Pinell. in l. 1. part. 3. n. 45. C. de bon. matern. Ant. Gomes. in l. Tauri 40. n. 86. plenissime Gratian. discept. forens. cap. 476. n. 16. & d. cap. 846. n. 8. cum seqq. Verall. decis. 106. part. 1. Adden. ad Greg. decis. 418. n. 17. Reuerendiss. D. meus Decanus decis. 30. n. 1. & in hac transactionis initæ super Decimis Rota decis. 362. n. 3. coram Reuerendissimo D. meo Decano, & in Spoletana Decimarum de Meuania 14. Nouembri 1638. coram R. P. D. Panzirolo, Etiam si alienatio fieret fauore alterius Ecclesiæ *Seraph. decis. 22. Rota in Neapolitana Spolij 3. Iunij 1610. coram Cardinali Lancellotto, in Treueren. bonorum 15. Maij 1621. coram bo. me. Dunogetto, in Elnen. distributionum 4. Decembri 1634. coram bo. me. Buccabella, & in Tarraconen. Cappellanum 28. Februarij 1936. coram R. P. D. meo Pirouano.**

144. Nec visum est releuare quod Reuerendiss. Nuncius interfuerit huic contractui illumque sua auctoritate confirmauerit asserens tendere potius in vtilitatem quam in damnum vtriusque partis quia licet Nuncius Apostolicus habeat potestatem Legati de latere tamen non potest autorizare alienationem rerum Ecclesiæ

clesiæ, quia hoc est de specialiter reseruatis Papæ in vim *Extraganantis Ambitiosa* de reb. Eccles. non alien. vt tradit *Gambar. de offic. & potest. Legat. de later. lib. 2. tit. de var. ordin. nom. num. 415. inter tractatus magnos tom. 13. par. 2. fol. 156.* Præsertim quia detegitur eius assertio erronea cum ass. vtilitas nullibi iustificetur imò ex prædictis couincitur conditionem Collegi fuisse effectam deterioiorem *Bart. in l. sed & si Præses. C. de prædiis minor. Alex. conf. 69. lib. 3. Honded. conf. 32. n. 111. lib. 1. Menoch. conf. 314. n. 27. Greg. decis. 496. n. 11. & 12.*

145.

Præterea visum fuit DD. Concordiam suffragari non posse quia cum fuerit inita sub ea conditione, quod Plebanus teneretur soluere florenos 1300. & obtinere reuocationem bannimentorum non docto adimplemento ex parte sua non potest agi vigore illius *Rolan. à Valle conf. 53. n. 17. lib. 1. Gozad. conf. 1. in princ. Paris. consil. 33. n. 17. lib. 1. Rota decis. 369. n. 1. in princip. par. 4. diuers. & decis. 397. n. 13. par. 5. recent.* Præcipuè cum versetur in contractu cuius omnes partes sint inuicem correspectiuæ, quia tunc vnum censetur promissum contemplatione alterius, & eatenus obligationes ligant quatenus omnes obseruentur *Crauet. conf. 461. n. 39. Gratian. discept. forens. cap. 759. n. 11. & 12. & Rota. decis. 428. n. 3. part. 1. recent.*

146.

147.

Denique cum in transactione adiecta fuerit clausula citra tamen præiudicium quorumcumque iurium vtriusque partis, & successorum dictum etiam fuit concordiam fuisse merè personalem, & proinde ex ea nullum fuisse illatum præiudicium successori, cui fuit ius expressè reseruatum *Oldrad. conf. 237. n. 9. Paris. conf. 23. n. 142. li. 1. Seraphin decis. 144. n. 6. & in Bonon. fideicommissi de Desideriis coram R. P. D. meo Merlino, quæ est decis. 11. n. 20. par. 1. recent.*

148.

Et ita, Vnâ tantum parte informante, &c.

*In eadem, coram eodem.**Mercurij 4. Iulij 1640.*

149. **S**Vb die 21. Maij proximè præteriti Rota coram me censuit Concordiam non suffragari Plebano loci Golambix super iure decimandi bona Collegij SS. Apostolorum Petri & Pauli Societatis IESV Cracouien.

150. Et licet postea ex parte eiusdem Collegij instaretur pro expeditione Plebanus verò peteret dilationem, placuit DD. nihilominus nouam audientiam concedere Mandantes tamen quia Procurator partis aduersæ sæpius citatus, nunquam informare voluerat, vt rursus proponeretur in hac Rota, in qua etiam Plebano non informante voluerunt capere resolutionem persistendo in decis. is.

151. Quia ex deductis in decisione exemptio Collegiorum Societatis IESV remanet extra controuerfiam, & apparet transactionem super decimis per Rectorem tunc temporis factam esse rescindendam nec viribus subsistere ex defectu beneplaciti Apostolici, iustæ causæ euidentis scilicet vtilitatis, ac etiam facultatis Rectoris super iis, nec minus super iuribus ad Collegium spectantibus transigendi, non obstante quod interuenerit consensus, ac licentia P. Prouincialis cum ista facultas resideat in scrinio pectoris Reuerendissimi Generalis supremi, & absoluti Moderatoris totius Religionis, vt latè fuit comprobatum in decisione.

Et ita, Vnâ tantùm parte informante, &c.

Sententia R. P. D. Cerri in eadem Causa.

152. **C**HRISTI NOMINE INVOCATO. Pro tribunali sedentes, solumque Deum præ oculis habentes.
Per

Per hanc nostram diffinitiuam sententiam quam de Domino-
rum Coauditorum nostrorum consilio, voto, & assensu ferimus
in his scriptis in causa & causis, quæ primo & in prima coram
Ordinario Cracouiensi. secundo & in secunda coram Domino
Nuncio Apostolico in illis partibus comorian. & demum co-
ram nobis, seu alia veriori versæ fuerunt, ac vertuntur instantia
inter Rectorem, & Collegium Patrum Societatis I E S V Craco-
uien. ex vna, & assertum Parochum, seu Plebanum loci Golan-
biæ ex altera de & super Decimis per dictum Plebanum præ-
tensis, & præsertim manipularibus omnis grani, & seminis ex
agris, & araturis tam prædialibus, quàm Cmetonalibus Villa-
rum Zerzyn Pogonero, Boriston, Thromurofska, Ierla, Dize-
zouice, & Hilezanlca aliisque bonis ac inualiditate assertæ tran-
sactionis seu Concordiæ alias initæ inter eum, & Rectorem
dicti Collegij, de qua in actis rebusque aliis, &c. dicimus, pro-
nunciamus, decernimus, & declaramus non fuisse, nec esse lo-
cum petitis ex parte dicti Plebani, & prædictam transactionem,
seu Concordiam fuisse & esse nullam, & inualidam nullumque
Ius nullamque actionem vigore illius eidem Parocho, siue Ple-
bano competiisse, neque competere ipsumque Collegium eius-
dem Rectorem Patres, & bona quomodolibet ad illud spectan-
tia fuisse, & esse libera exempta, & immunia à solutione deci-
marum per dictum Parochum, seu Plebanum prætensarum ac
viti tale tales, ac talia conseruandum, & manutenendum, con-
seruandos, & manutenendos, conseruanda, & manutenenda
fore & esse ipsique Parocho, seu Plebano eiusque successoribus
arctius inhibendum ne vltius illud, illas, & illa molestant prout
nos inhibemus, & conseruari, ac manuteneri, necnon inhiberi
singula singulis congruè referendo volumus, & mandamus
mandatumque, & mandata ac inhibitiones aliaque quæcum-
que quomodolibet necessaria, & opportuna decernimus, &
concedimus sententiasque seu decreta quæcumque contra di-

153.

154.

etum Collegium. seu eius Rectorem, & Patres in partibus latis, seu facta his contraria reuocamus, & abolemus molestationes quoque perturbationes, ac impedimenta quæcumque per dictum Parochum, seu Plebanum dicto Collegio, siue eius Rectori, & Patribus illatas, & illata fuisse & esse nullas, & indebitas, nulla, & indebita, ac de facto præsumptas, & præsumpta, illasque, & illa facere, & inferre minimè licuisse, neque licere perpetuumque silentium illi imponendum fore & esse, ac imponimus victumque victoribus in expensis, & in decimis forsitan de facto exactis condemnamus, quarum respectiue liquidationem taxationem, & moderationem nobis, vel cui de iure in posterum reservamus, & ità dicimus, &c. non solum prædicto sed & omni alio meliori modo, &c.

*Ita pronunciaui Ego Carolus Cerrus Sacra Rota
Auditor. (Sed Inaudito Plebano.)*

Romæ, Ex Typographia Reu. Cam. Apost. 1640.
SUPERIORVM PERMISSV.

*Responsio ad Decisiones S. Rote Romana, coram R. P. D.
Cerro, in Causa Cracouiensi Decimarum; pro
meliori eiusdem informatione.*

155. **D**ixi supra, confusus validitati rationum, quarum per se vnæqueque ad resistendum cui libet privilegio, in Materia Decimarum, visa est sufficere, clausam esse ianuam Exemptionibus: sed inspecta & considerata superior Decisio, de ingenio humano illud dictum venit in mentem: Si Malo clausuris ostium, intrabit per fenestram.

156. Quod video perspecto Decisionum R. P. D. Cerri fundamento

mento, quod à Concordia, cum Patribus per Plebanum inita, sumpsit originem, cum tamen sciens, ante Concordiam, ut ipse in principio asserit Excommunicationem & Bannimenta fuisse relaxata ad instantiam Plebani, contra P. Albertum Mezynski, ob prætenfam non solutionem Decimarum, meo iudicio inquirere debuisset, quid illud primi Iuris erat, quod Excommunicationi & Bannimentis occasionem præbuit, & ex hoc Concordia, aut erat probanda, aut arguenda. Quod ipsa ratio dicat, & Rota in simili casu Concordiæ asseruit, Decis. 14. part. 2. Diuers. in princip.

Fontem inuenisset, Ut supponere possum, Titulū Plebani, cui ratione sui Beneficij in vim aut Foundationis, aut Dotationis, aut Donationis, aut alterius alicuius specialis Tituli, Decima debebatur, ex prædiis à Patribus cum hoc onere possessis. Quæ ingeniosa subtilitas humana, animaduertens superioribus rationibus satis esse firmata, & ita priuilegio Exemptionis clausam fuisse ianuam, ad fenestram Concordiæ deuentum est.

Cui non dubito informatio ipsius D. Plebani in Golamb ferreas Crates opposuisset, sed quia pro tunc haberi non potuit, nos interim ligneas Craticulas opponimus, ex ipsa Decisione desumptas, quod ita ostendimus. Tota basis rationum R.P.D. Cerri in his verbis fundatur, supra n. 143. *Cum enim per huiusmodi concordiam concederetur Plebano, Ius Decimandi, & Collegium priuaretur Exemptione sibi competenti, negari non potest, quin hac esset species Alienationis Rei Ecclesiastica, in qua propterea debent interuenire eadem solemnitates, quæ in alienatione desiderantur, cum idem sit Ius certum remittere, quod alienare, ut supra n. 143.*

Ad quod ita Respondeo.

Procederet optimè dicta Decisio, si illa Concordia esset Origo Iuris Decimandi, & Parochus, alio Iure anteriori, non

157.

158.

159.

160.

161.

non posset eas prætere. Sed quia fuit aliud Ius ante Concordiam, vigore cuius D. Plebanus mouit litem Patribus Societatis, pro Decimis sibi debitis, eorumque procuratorem Priuilegia opponentem, & soluere reluctantem, ad Excommunicationem in Foro Ecclesiastico, & in Tribunalicio ad Bannimenta reduxit; ideo hæc Alienatio, videtur mihi similis illi Perditioni, quæ cuidam nostro Magnati accidit in Iudiciis Tribunalitiis, qui cum multa bona possideret, quæ ad alios potiori Iure pertinebant, occasione eorundem in Ius vocatus, confusus ingenio & dexteritati sui Procuratoris, personaliter in iudicio stetit, vbi cum contraria suæ opinioni Decreta sentiret, hæc verba dixit: *Et ita Domine Procurator perdimus?* Cui Procurator respōdit: *Non perdimus, sed alienare restituiamus.* Ita prorsus in nostro casu, non est Alienatio, sed Alieni Restitutio.

162.

Inde sequitur, per eandem solam Concordiam, non fuisse priuatos PP. Soc. Exemptione sibi competenti, quia ante hunc Contractum, iam erant priuati ipso Iure. ex supradictis rationibus. à n. 55. vsque ad n. 134. Et peculiariter in Regno Poloniæ vigore Statutorum nostrorum, à diuersis Romanis Pontificibus, & ipso Gregorio XIII. confirmatorum. *Non obstan. Priuilegiis, & aliis quibuscunque, Appellatione remotâ, cum Decreto irritanti, si secus, &c. inuocato etiam in ipsorum executione, si opus esset, auxilio brachij secularis, contra quosuis rebelles, & parere recusantes, tam seculares, quàm regulares, &c.*

163.

Quod vero ibidem dicitur in fine n. 143. *Cum idem sit Ius certum remittere, quod alienare.* Hoc Ius non procedit in nostro Casu, non enim potest dici Ius certum, quod in litem deductum est, & quod instantiæ D. Plebani, non potuit in Foro competenti resistere; imo fortiori Iure Plebani adeo debilitatum, vt in Excommunicatione & Bannimentis mortificatum, & annihilatum, non potuerit Patribus Soc. afferre aliam salutem, præter Concordiam. Quod infra melius patebit.

Quo

Quo fundamento Decisionum, nulliter, tanquam in erronea suppositione fabricato, & omnia alia quæ superædificata sunt, facile corruent.

164.

Itaque Contractum Concordiæ cum Plebano P. Rectorem Collegij potuisse facere, & illi priuilegia non obstare, probatur autoritate Hadriani Papæ, qui Vigorien. & Herforden Episcopis ita rescripsit. *Ex multiplici conuestione V. Præsbyteri accepimus, quod cum inter Abbatem de Brudeia de consensu totius Conuentus, & prædictum præbyterum talis intercesserit Conuentio, scripto Monachorum authentico roborata: quod Monachi dicto Præsbytero, & Ecclesiæ suæ de Blado & vniuersis leguminibus, quamdiu viueret, Decimas persoluerent, exceptis minutis Decimis, quas idem Præsbyter quietas clamauit. Idem Abbas à nobis priuilegium obtinuit, vt de laboribus, quos propriis manibus aut sumptibus excolunt, nulli decimas soluere tenerentur: Et infra, &c. Vnde quia non fuit nostræ intentionis, per Priuilegium nostrum Conuentioni derogare prædictæ: Mandamus, quatenus Abbatem & Monachos, vt eandem Conuentionem (non obstante dicto Priuilegio, nisi de ipsa contineatur in eo) inuiolabiliter teneant, & obseruent: vel exinde secum pacifice conueniant, appellatione propositâ, compellatis. c. Ex multiplici, de Decimis.*

165.

166.

Et hic est tertius modus perdendi priuilegium, ex conuentione, seu pactione partium, vt notat Alësis, Angel. & Syluest. in d. c. *Ex Multiplici*, de Decimis. Suarez de Relig. lib. 1. de Decimis, c. 20. n. 5. Dicunt aliqui prædictum cap. procedere in conuentione, quæ præcessit priuilegium; non verò de ea quæ subsequuta, quia tunc non videtur posse tolli per partium Conuentionem, si in fauorem Religionis concessum est, quia tunc illa conuentio, ex parte Religionis, esset quædam expressa Renunciatio, quæ fieri non potest. Quod notat. Suarez loco supracitato, & ita respondet obiectioni.

167.

168.

Dicendum nihilominus est, tale pactum esse posse Validum, &
G *legiti-*

169.

legitimum, & tunc sine dubio amitti, vel limitari Priuilegium, iuxta conditiones pacti. Probat. Quia talis conuentio non est per se mala, supponimus enim esse liberam ab omni labe simonia, neque etiam est ullum Ius positium, quod talem Conuentionem prohibeat, imo in multis casibus, Ius illam consulit, ut patet ex c. c. Dilecti. & Suggestum. Et alioqui potest esse Conuentio, rationalis, & Vtilis vtrique parti. Ergo per illam poterit tolli Priuilegium. Neque illa dici potest absoluta, & quasi liberalis Renunciatio, de qua obiectio procedit, sed iusta conuentio, quæ semper intelligitur esse congrua Religionis: Vnde quia talis conuentio, non est contra Commune Ius soluendi Decimas, sed potius secundum illud, ideo non videtur necessaria Confirmatio Papæ, vel Alterius Prælati, præter illum, qui ordinariam potestatem habet, ad similia pacta cum debito modo, & solemnitate facienda. Et hæc omnia de verbo ad verbum Suarez. loco supracitato.

171. Quem sequitur Fillucius Soc. I B s v Romanus Theologus, ita dicens. Tertius modus amittendi Priuilegium est, ex Conuentione partium, quæ subsequatur Priuilegium, quæ Conuentio legitima esse potest, nec requiritur ad eam Confirmatio Papæ, quia est in fauorem Iuris Communis. Tract. 27. par. 2. de Præcepto Ieiunij, & Decimarum c. 8. n. 185.

172. Superiores authoritates & rationes, in quibus se fundant prædicti authores iuxta allegationem eorundem, desumptæ sunt ex Canonibus, Dilecti, & Suggestum. de Decimis. sed quoniam ex capite eorum non cognoscitur, quid in ventre contineatur, totam substantiam popularibus meis Lectoribus, hic exprimendam duxi, ne faciam molestiam in recurrendo ad textum, & rarus esset, quid faceret, ob penuriam apud nos librorum, & plurimum faciunt ad nostram Materiam, quæ sunt tenoris sequentis.

Alexander Tertius Monachis de Neuclen.

173.

Dilecti Filij Abbas & Fratres S. Crucis suâ nobis conquestione monstrarunt, quod prædia, unde Decimas, & in magna parte sustentationem consueverunt habere, à plerisque laicis conduxistis, & recepistis ad Firmam. Unde quoniam iidem Fratres ex hoc gravantur enormiter, nec fuit intentionis nostræ, aut Antecessorum nostrorum, ut de possessionibus, quas conduxistis, Decimas non soluatis. Mandamus, quatenus de prædiis, quæ conduxistis in Parochiis suis, de quibus consueverunt Decimas percipere, plenarie soluatis eisdem, vel cum ipsis amicabiliter componatis.

Idem Abbati & Fratribus Dolon.

174.

Suggestum est ex parte vestra, quod Abbas, & Fratres Monasterij, de Vrsin. Decimas à vobis auferre conantur, & infra. Discretionem vestram mandamus, quatenus cum prædicto Abbate & Fratribus super ipsis Decimis componatis. Nam quando Romana Ecclesia Ordini vestro privilegia de Decimis dederat, ita erant Abbacia rara vestri Ordinis, quod exinde nulli poterat, de Jure, scandalum suboriri: sed nunc in tantum augmentata sunt, ac possessionibus ditata, quod Multi viri Ecclesiastici, de vobis, apud nos quærelam sæpe proponunt. Decretal. lib. 3. de Decimis tit. 30. c. 8. & 9.

175.

Et sic his autoritatibus confunduntur duæ Decisionis rationes, prima ex defectu potestatis, secunda ex defectu Beneplaciti Apostolici, quoniam clarè Suarez & Fillucius, expressè in nostro casu, docuerunt contrarium, & Canones supracitati continent in se Beneplacitum Apostolicum, dum in Controuersis Decimis, cum Ecclesiis, quibus de Iure debentur, iubent fieri compositionem, nec aliquid amplius, circa hunc actum, sedi Apostolicæ reseruant.

176. Ad Authoritates allegatas non respondeo, quia non procedunt in casu nostro, quia Ius Plebani, non consistit in sola concordia, tanquam Origine Iuris Decimandi.
177. Ad Authoritatem Rotæ, in Corduben. Decimarum, dico, diuersam esse rationem, quia ibi D. Dux, vti persona Laica, fuit incapax Decimarū, & per solam immemorabilem, non potuit capax fieri, vltra quam, non potuit ostendere alium titulum. Vt coram Coccino. 27. Feb. 1636 secus in nostro casu, vbi intercedit persona Plebani, quæ habet assistentiam non solum Iuris Communis, sed specialis nostri Prouincialis, & specialissimi sui Beneficij, Foundationis, Dotationis, aut Donationis, cum possessione immemorabili, & pacifica.
178. Valde autem miror, in illa decisione Corduben. ea quæ videbantur esse contra nos, allegari, ea verò quæ faciunt pro nobis, silentio prætermitti. Vnde vellem mihi assignari causam, quare illud in causa Plebani occultatum sit, quod in causa D. Ducis, in fine prædictæ decisionis Corduben. expressum est, vbi talia verba inuenio: *Nec aduersantur moderationes Priuilegiorum facta per S. Memoria Leonem XI. & S. D. N. Urbanum VIII. Quoniam emanarunt ad fauorem Ecclesiasticorum, & ita non extenduntur ad Laicos, qualis est Excellentissimus D. Dux de Cardona.* 29. Maij, 1638. Coram Carrillo. Causa in promptu est, nihil studiosius fuisse cogitatum quàm vt Plebanus Decimâ priuaretur, & ideo iudicatus vt Laicus, non verò vt Ecclesiasticus. Hoc si alteri contingeret, fortassis illud, decipi nolentibus Communis, dixisset: *Non son mica Polaco.* Quam de nobis parabolam, cum sapius ego ipse in Italia, molestè ferrem, & causam dicti inquirerem. Responsum non ingenio hominum, sed magnæ distantie loci vitium dari. quæ facit, vt peregrini ex remotioribus mundi partibus facilius decipiantur, antequam vsum rerum experiantur.
179. Et in nostra præsentī Materia, eidem distantie loci attribuen-

buendum est, quòd tardius iniuriæ nobis illatæ respondeamus,
ad quam redeundo, dico, exsuperius allegatis constare, Con-
ventionem Patrum cum Plebano, quam ius non solum non pro-
hibet, imò expresse consulit, & iubet, non recto iudicio, sub
prætextu Alienationis, quæ in nostro casu verificari non potest,
trahi ad Casum Papæ reservatum, in vim Extrauag. Ambitiosæ.
Cum in Materia Decimarum, expresse contrarium legamus
Decretum Pontificium, quod est tale Alexandri Tertij: *Sta-*
tuumus, ut si super Decimis inter vos, & aliquam personam Eccle-
siaſticam, de assensu Episcopi, vel Archiepiscopi, Compositio facta
fuerit, rata & inconcussa persistat. c. 2. de Transact. ubi gl. ca-
sum ponit cum Collegio, & Ecclesiastica persona. Quod in
nostro casu, à fortiori procedit argumento, ob interuentionem
& confirmationem ipsius Illustrissimi Domini Nunci Aposto-
lici, Quem in hoc puncto grauissimâ affectum iniuriâ, non
exaggero, in partibus ultramontanis, ubi Papa facile consuli
non potest, paria priuilegia Romano Pontifici habentem. iuxta
Gamb. de Off. & Pot. leg. de latere, lib. 5. fol. mihi 137. n. 26.
Et omnium Exemptorum Prælatus, & Dominû. Idem Gam-
bar. lib. 8. in fine. n. 36. & 37. Tametsi in casu Alienationis,
etiam ubi adest iuramentum non Alienandi, posse Legatum au-
thorizare. docet Redoan. *De Rebus Ecclesi. non alien.* q. 55. &
particulariter de Regularibus, ita ibidem loquitur, *Et inquit*
Abbas hæc nota, quia faciunt ad multa, maximè pro Exemptis, ha-
bentibus Superiorem in remotissimis partibus, & c. n. 36. ad finem.
Vnde Contractum in præsentia sua per R. P. Rectorem,
nomine Collegij, cum Plebano stabilitum, nomine prouinciæ,
per R. P. Præpositum Prouincialem approbatum, & suâ au-
thoritate, tanquam utilem utrique parti, confirmatum, & cum
tanta solemnitate expeditum: Miror quomodo D. Cerrus in-
culpate potuerit, & Nuncio circa Contractum præsentis, asser-
tionem erroneam utilitatis, tanto viro imputauerit, ex eo, quòd

180.

181.

182.

asserta utilitas nullibi verificetur. supra n. 145.

183. Quæ utilitas ex Decisione ipsa, primo intuitu, maximi momenti fuisse, facile colligitur, stante enim, ut in ipsa decisione asseritur, quod causa fuerit usque ad Excommunicationem, & Bannimenta redacta, nemo est, qui considerans non intelligat, Patres Soc. fuisse Parochos debitores, cui in illo puncto Bannimentorum, & retenta Decimarum iam erant salva, & ratione Processus iuxta legum publicarum Regni nostri præscriptum, lucra, perlucra, vberissimam recompensam sui sumptus, & damnorum promittebant: Hæc tamen omnia Bonum Plebanum Patribus condonasse, & à Bannimentis eliberasse, non leue, apud omnes earundem legum peritos, argumentum est, dum in superabundanti (Credo quod parandæ benevolentia, & amicitia causâ, aut potius intuitu lignorum) etiam 1300. florenos Patribus concessit.

184. Non enim credibile est, R. P. Rectorem, in Ius vocatum, Processatum, Excommunicatum, & Bannimentis læsum, tam subito sinceritatis affectu reformatum, & amoris gratitudine adductum, tres currus lignorum, vitâ ipsius durante, Plebano concessisse, nisi singulari Beneficio, & largâ liberalitate, eidem esset obstrictus: qui enim alienas decimas, usque ad punctum Excommunicationis, & Bannimentorum, Plebano negavit, persuadere mihi non possum, ut sua ligna, gratis eidem concederet, protestatus tantum sinceritatis affectum, & amoris gratitudinem.

185. Et in his non dubito, utriusque partis utilitatem ab Illustrissimo D. Nuncio assertam verificari, quod Plebanus, Decimâ recuperatâ, & ligna à Patribus, cum tanto amore, & sinceritate haberet, Patres verò à Plebano, præmissâ gratuitâ lucrorum & Retentorum quietatione, etiam mille trecentis florenis. poterentur. Iuxta tamen consuetudinem nostram, Verisimilius est, victorem causæ, Plebanum accepisse, sed textus decisionis sequendus.

Idco

35
Ideo quod dicitur supra n. 136. Rectorem Plebano liberā Decimationem permisisse, sub conditione tamen, quod Plebanus teneretur solvere de proprio florenos 1300. pro obtinenda revocatione Excommunicationis, & Bannimentorum, relaxatorum ad eius instantiam, contra P. Albertum Mezinski: existimo Rotam, hac in parte, malè fuisse informatam, cum in hoc casu, non pecuniā victoris, sed quietatione, in nostris iudiciis, opus esset, in quantum debitor victori, in omnibus efficaciter satisfaceret, vel cum eo amicabiliter composuerit. 186.

Vnde sine fundamento, his Decimis conditio apponitur, cum de Iure, mere & simpliciter, absque vlla conditione, præsertim in pecunia consistente, Decimæ beneficiatis Debeantur, & ita apud nos solvantur. 187.

Inutiliter enim Plebanus fecisset, si ratione Decimarum, quas iam per sententiam, & poenam Excommunicationis, & Bannimentorum, lucratas habebat, aliquid Patribus promississet, quoniam ab eis Debitorum liberari non poterant, nisi & Decimas, & damna, volente Plebano, soluissent. 188.

Ex his duo emergunt Notabilia. Primo: antiquum, & manifestum Ius Plebani. quo motus Anterior Iudex, debitores Excommunicavit, & Bannimentis castigavit, non absque magno fundamento, dum Illustrissimus D. Nuncius potius concordiam, quàm absolutioni operam dedit. Vt ipse asserit, contractui præfens, eam proculdubio aliàs concessurus, nisi manifestam, & sufficientem obligationem Debitoris cognovisset. 189.

Secundum Notabile est, videlicet necessitas conveniendi: ut Patres à Censuris liberarentur, ne in ipsis diutius infordescerent. Et utilitas, ex concordia, solis Patribus, non verò Plebano proveniens: ut quod Iudex per sententiam, ratione lucrorum, per lucrorum, damnorum, retentorum restituendum Plebano, absque dubio, decrevisset, hoc per concordiam, amicorum intercessione, Patribus à Plebano remitteretur. 190.

Quam

191. Quam non vulgarem vtilitatem, facile R. D. Cerrus cognouisset, si tempus non præsens, sed paulò antiquius respexisset, si quidem ad effectum dignoscendi, an vtilis, vel Læsius fuerit contractus, tempus ipsius præcisum, quo actus est, attendi debet, non verò subsequens. iuxta Rotam Decis. 81. n. 34. par. 6. diuersi. coram D. Merlino.
192. Cui Illustrissimum D: Nuncium auctoritatem suam interposuisse, & Plebanum lucra, per lucra, damna, & retenta, absque satisfactione remittere reluctantem, ad Consensum induxisse, præsumendum est, quoniam contractui præsens aderat, cumque suâ auctoritate, tanquam utrique parti proficuum, confirmavit. pro quo beneficio nunc illi erronea assertio, indubitata. vt præmissum est. Necessitatis, & Vtilitatis, cum maxima tanti viri lesione, imputatur.
193. Potius crediderim; occasione lignorum, aliquid inter Contrahentes actum esse, & Plebanum hac commoditate, habendi tres cuius lignorum, qualibet septimanâ, per motum, ad Instantiam Amicorum, & lucrata Patribus condonasse, & 1300. florenos numerasse, aut promisisse, quod non temerè colligo, ex his verbis ipsius Decisionis. *Et insuper illi concessit, quod eius vitâ durante, posset, qualibet hebdomadâ, extrahere tres currus lignorum, ex Sylvis Collegij, idque facere declarauit, quodam sinceritatis affectu, & amoris gratitudine, licet Plebano nullum Ius competere in dictis Sylvis.* Unde Rotâ animaduertere poterat, si ea, quæ superius dicta sunt, considerasset, Ius lignandi Rectorem Plebano concessisse, non absque retributione, quod supra non agnouit. n. 142.
195. Quod ius lignandi, cum videatur esse noua concessio, supponitur enim alio iure, quàm contractus, Plebano ligna non deberi, procederent in hoc puncto rationes Decisionis, nisi tantæ solemnitates adhibitæ in contractu, eundem vehementer roborassent. Dum Rector nomine Collegij stabiliuit, Præpositus

tus Prouincialis nomine Prouinciæ, & fortassis nomine sui Generalis, cuius vices in Prouincia videtur gerere, approbavit. Et Nuncius Apostolicus ex causa vtilitatis confirmavit, qui actus tam solemnes, toties multiplicati, meo iudicio videntur firmum, ius lignandi Plebano tribuisse, quoniam non gratis concessum, & Possessoribus tanti numeri terrarum, si velint stare contractui, non possit hoc esse onerosum.

Et ita per istam tam solemnem Concordiam, censetur finis impositus omnibus controuersis. Rota apud Seraph. Decis. 1008. n. 3. Cuilibet enim liberum est contrahere, at post Contractum celebratum, nemo ab eo, absque culpa, potest retrocedere. l. 1. sicut. C. de Action. l. 2. §. 1. ff. Ne quid in loco publico. Fidem enim fallere, est graue delictum. l. 1. ff. de Const. Pecun. Vide plura apud Sanctarellum Soc. IESV, Variar. Resolut. quæst. 18. per totam. vbi non dat bona verba his, qui recedunt à Contractu, quæ honoris causa omitto, licet hac allegatione, optimè possem vlcisci iniuriam Illustrissimi D. Nuncij Apostolici, cuius assertioni error, & nulla iustificatio, inconsideratè obiecta est. supra in Decisione, ad n. 145.

Quod attinet ad clausulam, vltimo loco in decisione positam, *citra tamen præiudicium quorumcunque Iurium viriusque partis, & successorum.* Hæc clausula nullum ius tribuit, sed tantum præseruat. si quod quis habet. Theodos. Rub. singul. part. 4. circa clausulas, ex Rota Rom. Quod non procedit in Iure, quod est contrarium facto. Rota apud Put. Decis. 113. in nouis lib. 2. Ideo non debet intelligi de his, quæ sunt expressa in Actu. Theodos. Rub. ibid. allegans multos Doctores, & Rotæ auctoritates.

Quam clausulam Cardinalis Seraphinus, dicit esse reiiciendam, aut commodâ interpretatione conciliandam. Nempe quod in euentu Concordia non obseruaretur, posset Plebanus per istam reservationem Iuris sui, reducere Patres, ad illud

H pun-

196.

197.

198.

punctum Excommunicationis & Bannimentorum: de quibus nunquam consensisset R. P. Mesynski, absolui, aut quietari, nisi per istam concordiam, semper sibi in posterum, iuxta solemnem & legitimam Conuentionem satisfactum iri confidisset. Ideo ad tollendam collusionem & simulationem, hanc interpretationem esse amplectendam, maximè stante obseruantia, in simili casu censuit. Rota apud Cardin. Seraph. Decis. 1343. in fine.

199. In quo termino non obseruatæ concordia, etiam secundum sententiam Theologorum, esset Reincidentia Excommunicationis, iuxta Laiman, Soc. IESV, lib. 1. de Censuris, tract. 5. c. 7. n. 8. Et restituenda essent ea, quæ accepta sunt, ratione huius concessionis lignorum, aut quæ in lucris, perlucris, damnis, & retentis decimarum, remissa & condonata sunt. Non enim est ferendum, ut quis ex eo contractu, quem non impleuit, commodum consequatur. Rota apud Seraph. Decis. 209. n. 4.

200. Quæ omnia ad instantiam Plebani, Reuerendissimum D. Episcopum ad executionem deducere posse, non est dubium, in vim Constitutionis Gembicianæ. *Regulares quoque intelligant, &c.* ut supra. n. 102. quam exequi iuxta potestatem, in confirmatione Apostolica datam, per Censuras poterit, *Apellatione remotâ, inuocato etiam, si opus esset, auxilio Brachij secularis.* Non obstante contrariâ decisione Rotæ, quia hæc ad malam informationem, non potuit aliam proferre sententiam: Quæ quia Statutis nostris contraria, ideo nulla, & inualida, ob Decretum irritans Gregorij XV. Statuta nostra approbantis, & confirmantis, ibi. *Irritum sit & inane, si secus super his, à quoquam, quavis autoritate, scienter, vel ignoranter, conigerit attentari. In contrarium facientibus, non obstantibus quibuscunque.* ut supra. n. 101.

201. Quod verò dicitur in fine primæ Decisionis, illam Concordiam

diam fuisse mere Personalem, & ideo nullum præiudicium ex ea
 successori fuisse illatum. *Ad quod ita respondeo.* Non fuisse
 adeo simplicem Plebanum, ut in sola persona R. P. Recto-
 ris concordiam stabiliret, quem post hodiernum contractum,
 in Crastino, potuisse aut mori, aut mutari, aut de Societate
 Expelli, optimè sciebat, ideo non contentus, neque confidens
 stabilimento Rectoris, qui Nomine totius Collegij: voluit ap-
 probationem, Præpositi Prouincialis, & in superabundanti,
 super his, Authoritatem Confirmationis Illustrissimi D. Nun-
 cij Apostolici, quæ omnia solemnissimè, in authenticis docu-
 mentis, ad perpetuam rei memoriam, & ipsius affecurationem
 transacta sunt. Quo considerato, mihi videtur, non rectè iudi-
 catum, hanc concordiam fuisse Personalem, Ex parte R. P.
 Rectoris.

Et hac sufficiant, quoad ipsam Decisionem.

202.
Considerata verò ipsius Decisionis sententia, nouum
 Emergens nobis produxit, non solum enim à prædialibus
 Decimis soluendis immunes, sed etiam à Cmetonalibus liberos
 pronunciauit. cuius occasione de Colonis videamus. Et quidem
 ostenso sufficienter, quòd patres Soc. non possunt se tueri priui-
 legio, quominus Decimas soluant, ex prædiis cum hoc onere
 possessis, ex Iuribus supra deductis, in necessariam venit conse-
 quentiam, quòd etiam Colonus soluere teneatur: Vnde super-
 flua hæc de Colonis alicui videretur dissertatio, nisi sciret ne-
 cessariam apud nos hanc esse distinctionem, aliud esse Prædium
 Domini, Alium agrum Cmetonalem, quia frequenter accidit,
 ut vna Ecclesia habeat suas Decimas post prædia Dominorum,
 alia verò post agros Colonorum. Et inde constabit, quàm ma-
 gnâ Beneficiati à Patribus afficiuntur iniuriâ, dum ipsis non so-
 lum post sua prædia, sed etiam post agros Cmetonales negant

Decimas : imo sibi contra omnem Iustitiam , & æquitatem eandem vsurpant. vt supra. n. 154.

203. Supposito ergo, quod nunquam concedimus, quòd patres de suis prædiis Decimam soluere, vigore Priuilegiorum, non teneantur. *Queritur*, an etiam Coloni ipsorum sint exempti, ita, vt eorum Decima accrescere possit Patribus Soc. & cedere in ipsorum vtilitatem, attentâ conditione Colonorum Regni Poloniae.

204. Negatiuè censendum est, quia cum nulla mentio habeatur in priuilegiis Patrum Soc. de Colonis : inde colligitur, non esse exemptos à solutione Decimarum, quia Priuilegia exemptionis à solutione Decimarum sunt Personalia, non autem Realia, & ideo non transeunt ad Colonos, Arendatarios, seu Emptores prædiorum, aut fructuum, vt non semel censuit Rota, & signanter Decis. 23. par. 2. Diuers. & coram Seraph. Decis. 827. n. 2. & in Placentina Decimarum, 17. Decemb. 1584. coram Cardinali Blanchetto, & in Pampilon. Decimarum 15. Decembr. 1615. coram Coccino, & in Leodien. Decimarum. 20. Decemb. 1628. coram Cardinali Virili.

205. Expresse Fillucius Soc. I B sv Theologus his verbis. *Coloni vero Religiosorum non eximuntur à Decimis.* Tract. 27 par. 2. de Decimis. c. 8. n. 184. Suarez de Religione. lib. 1. de soluendis Decimis. c. 17. n. 13. adducens auctoritatem Concilij secundum Gratianum Moguntini, secundum ipsum Cabilonen. quæ est talis. *Quæsti sunt quidam Fratres, quòd essent aliqui Episcopi & Abbates, Qui Decimas non sinunt dari Ecclesiis, vbi illi Coloni Missas audiunt. Proinde decreuit Sacer iste Conuentus. Vt Episcopi & Abbates, de agris & vineis, quæ ad suum & Fratrum stipendium habent, Decimas ad Ecclesias dari faciant. Familia verò ibi dent Decimas suas, vbi infantes eorum baptisantur, & vbi per totum anni circulum Missas audiunt.* 16. q. 1. vbi. gl. nomine familie Colonos interpretatur.

Et infra cap. 19. late tractat hanc materiam, asserendo simpliciter, Colonos non eximi, sed teneri ad soluendas Decimas, ubi n. 13. dat amplissimas rationes, & infra adducit Panormitanum idem sentientem. 206.

Nihilominus in fine huius capituli, per largam priuilegij interpretationem, ex quadam probabilitate, inducit Colonos non teneri ad soluendas Decimas, ex ea ratione. *Quia pars illa fructuum, quam Coloni accipiunt sibi pro cultura, de pradiis Religionis est. Vnde si Religiosi non possunt sibi retinere Decimam fructuum, quos Coloni percipiunt, reuera licet proximè videantur Coloni illam soluere, non ipsi, sed Religiosi solvunt, cum sit de pradiis ipsorum, & Coloni nihil iuris in illa habeant. At verò Pontifex per illa verba, liberat eos ab onere Decimarum prædialium purè, & absolutè, & sine conditione. Ergo dicendum est, per illa verba simpliciter eximi prædia Religiosorum à tali onere, eo ipso, quod illorum sunt, à quocunque nomine illorum, colantur, Suarez loco supra citato.* 207.

Et hoc punctum est ex Suarez quod nos induxit ad ostendam differentiam nostrorum in Polonia Colonorum, & inde patebit, quàm illegitimè cum iniuria Cleri, Patres sibi vsurpant Decimas à Colonis.

Duplices ergo sunt Coloni, qui secundum Suarez probabiliter eximerentur, ex ea ratione, quia fructus perciperent ex prædio Exempto, quos vocat alios Partiarios, quia partem fructuum pro cultura sibi accipiunt, alios Pensionarios, qui pro integris fructibus sibi acceptis, solvunt iuxta pactum certam pensionem. Si ergo prædium eximeretur, & Coloni viderentur esse exempti, qui non illi, sed Religiosi soluerent. Nam & Pensionarius habitâ ratione ad Decimam, minus daret pensionis, & partiarius maiorem partem prætenderet, volens habere à Religiosis, quod in Decima alteri daret. 208.

Supposito itaque, hoc ex doctrina Suarez fundamento, videndum 209.

dendum est, an sint tales Coloni in Polonia, & constat esse, tam Pensionarios, quales sunt omnes Arendarij, & Censuarij: qui dant Pensionem pro rata iuxta pactum: quàm Partiaros, quales sunt V. G. apud nos dicti *Rataie*, qui iuxta Conuentionem, aliquam partem fructuum habent ex prædio Domini, quod colunt: De similibus ergo Colonis, si prædia Patrum Soc. possent esse exempta, quod in Polonia negamus, procederet rationabilis controuersia, ex ea consideratione Suarez, quia haberent fructus ex prædio exempto: ratione quorum, si soluerent Decimas, hæc solutio magis grauaret ipsos Regulares, quàm Colonos, Dixi procederet controuersia, quia ostenderemus in priuilegiis non posse fieri extensionem ex identitate rationis. iuxta Riccium. Decis. 147. par. 4. n. 17. & alios ibi allegatos. sed huius qualitatibus Coloni, in nostro casu, sunt extra controuersiam cum Patribus Societatis.

Cmetones.

210. **S**Vnt alij in Polonia Coloni, quorum & ratio & conditio à primis diuersissima, qui vocantur Cmetones. Hi habent suas possessiones, & suos seorsiuos agros, qui non sunt de prædio Domini. Et in his succedunt iure hæreditario, eosque agros inter se aliquando, cum consensu Domini vendunt, diuidunt, commutant, eâ tamen conditione, vt per has eorum dispositiones, nihil depereat ex Obligatione Reali, quam tenentur Domino, quæ maximè consistit in colendo prædio Domini, & præstandis laboribus, tam personalibus, quam Iumentorum. Et ita gaudent suâ tenui proprietate, & sunt libertate Ecclesiastica, & priuilegiis muniti. Vnde si quando grauantur, recurrunt ad Superiores. & aliquando corâ suis venerabilibus Capitulis ipsos Reuerendiss. D. D. Episcopos accusant, si per Gubernatores priuilegia eorû, aut non obseruentur, aut aliquid ab eis vltra Consuetû
exi-

exigatur. Quod ipsi moderno R. P. præposito Generali. Soc. Iesv
 perspectum est, dum Coloni villæ Kielczeuo in suburbio Co-
 sten. sitæ apud ipsum, de Patribus Soc. Collegij Posnanienfis,
 conquererentur, quòd iura & antiquæ consuetudines corun-
 dem, à PP. violarentur. A quo, per me, dum Romæ manerem,
 tribus circiter adhinc annis, Decretum per literas obtinuerunt,
 vt priuilegia ab Ecclesia Posnanienfi, cui non adeo pridem
 suberant, ipsis concessa, per Patres obseruentur, & vltra con-
 suetum nihil ab eis exigatur. Sed de hoc infra sufficientius. nu-
 mer. 237.

Idem fit in bonis Regalibus, coram Regiâ Majestate,
 quod in Ecclesiasticis, coram Superioribus.

Secus est in bonis Nobilium, non quòd aliter deberet esse,
 sed quia Nobilitas successiue stabilivit sibi eam potestatem, vt
 modo sit non solum fortunæ sui subditi, sed etiam, vt commu-
 niter præsumunt, vitæ & necis absolutus Dominus. Nec sit
 aliquis in Polonia iudex, coram quo subditus iniuriatus habeat
 aliquam contra suum Dominum actionem. Imò neque contra
 alium Nobilem, nisi cum assistentia sui Domini: per Dei gra-
 tiam tamen, in hoc Regimine subditorum, apud nos plus ope-
 ratur conscientia, quàm alibi leges; Vnde videmus multorum
 Nobilium Subditos esse diuites, bene possessionatos, quod ra-
 tio exigit, vt si Dominus velit esse diues, subditus non sit inops,
 à quo dependet sua fortuna. Hoc ideo adducendum duxi, ne
 aliquid, ex eo genere seruitutis, subditis Ecclesiasticis objicia-
 tur, & sic nostra ratio apud Peregrinos decipiatur.

Habent ergo vt supra dictum est, nostri Cmetones seorsuas
 possessiones, de quibus integros fructus sibi percipiunt, eosque
 in necessitatem, seu vtilitatem priuatam, pro arbitrio suo, con-
 uertunt. Et licet teneantur, absque aliquo sumptu Domini,
 prædia ipsius colere, nihil tamen ex eorum fructibus perci-
 piunt, sed integros Domino colligunt, & ad chorrea reducunt.

Vltra

211.

212.

213.

214.

215. Ultra hanc, suo Domino, laborum & araturæ obligationem, habent alia duo publica onera : *primum est Ordinarium*, iuxta mensuram, & proportionem agri, Decimas suis Ecclesiis, ubi missas audiunt, infantes eorum baptizantur, & alia sacramenta percipiunt, soluere, siue in manipulo, siue in grano, prout exigit antiqua consuetudo, aut etiam illi Beneficiato, cui antiquitus per dispositionem Episcopi hæ decimæ sunt destinatæ, ex Fundatione, & Ereptione sui Beneficij.

216. *Alterum onus est Extraordinarium*, contribuere scilicet pro Necessitate Publica, quando id per Comitia indicitur, cui ordinationi, miror quare Patres Soc. non opponunt pro suis Cmetonibus Priuilegia, cum etiam vigore Priuilegiorum, *sint immunes, à quibus suis oneribus, etiam pro expeditione contra infideles, & pro defensione Patriæ ac alijs quomodolibet impositis.* vt sup. n. 62. Nempe sciunt, quòd huius Exemptionis coram Repub. esset alia Decisio, quàm coram D. Cerro. Et ita prædicta onera decimarum, & publicæ contributionis, omnibus subditis, Ecclesiasticis, Regalibus, & Nobiliis, sunt æqualia, & communia, iuxta mensuras suorum agrorum.

217. Cum ergo Suarez, lumen Religionis PP. Soc. si prædia eximerentur, non potuit aliam probabilitatem excogitare, nisi quod Colonus ex prædio exempto de fructu participaret, & consequenter per indirectum, non ille, sed potius Religiosus exemptus Decimam solueret. Miror quomodo nostri Patres

218. Soc. cum neque ipsi sint exempti, *quia prædiorum cum hoc onere possessores*, trahant etiam exemptionem ad Cmetones, in quorum conditione, non potest ostendi, aut verificari probabilitas à Suarez concepta : cum nihil pro cultura à Patribus accipiant, neque de fructibus prædiorum pro Patribus Soc. cultorum aliquomodo participant, sed habeant suas seorsuas possessiones, cum antiquissima obligatione, soluendi decimas in manipulo, aut in grano, Ecclesiis Parochialibus, aut aliis Beneficiatis,

ficiatis, quibus debentur, ex Fundatione, Dotatione, aut ab Episcopis Donatione, seu alio legitimo titulo in Ereptione, aut melioratione suorum Beneficiorum.

Et inde patet quàm temere, absque vlla ratione, hoc quod iuris est alieni, cum iniuria, & oppressione pauperum sæcularium sacerdotum, Patres Soc. in Polonia sibi vsurpant, contra Canones, & Decretum Tridentini Concilij, vt supra n. 4. licet alij Regulares, paribus priuilegijs gaudentes, easdem cui, debentur, persoluant. 219.

Alterum patet, quia cum prædia neque suis manibus, aut laboribus, neque sumptibus colant, prout antiquiores Exemptiones disponunt, sed habeant laborem tantorum Cmetonum, & culturam absque sumptu, eo ipso non procedit Priuilegium, & tenentur soluere Decimas: quia Exemptio, vt supra eius origo deducta est, habuit rationem solius Religiosæ paupertatis: quâ nunc per Dei gratiâ in Patribus Soc. cessante, cessat etiam Priuilegium. l. q. 7. Quod pro remedio. tam enim abundanter apud nos in Bonis possident, vt lege publica cautum sit, ne amplius villas & terras acquirant, Const. Anni 1635. & non maior numerus eorum constitui debet, ac in posterum conseruari, quàm ex redditibus propriis possint sustentari. Concil. Trident. sess. 25. c. 3. de Regularibus. 220.

In his omnibus, si ita S. Rotæ Romanæ Auditorium, in nostra communi causa, fuisset informatum, prout in tam præiudicialo negotio conueniebat, aliam profecto fecisset decisionem. 221.

Dicet fortassis aliquis, Plebano id vitium esse imputandum, qui Rotam pro parte sua non informauit, sed dignus est in hoc passu aliqua excusatione, si non compassione. Vnus est ex nobis, qui ultra montes, vltimi sumus sedi Apostolicæ obedientes: Magnum iter ad Curiam, & periculosum est, ad quod perficiendum, optima valetudine, viribus, & immenso sumptu, opus est. Neque hac in parte cū PP. Soc. cōparandi sumus, quibus vbique patria, 222.

patria, ubique domicilium, ubique auxilium. Quod si in urbem fatigatis, & debilitatis venire contigerit. O quantæ ignavis linguæ difficultates! quam sumptuosi Causarum nostrarum progressus, quàm difficiles, ob molem negotiorum, aditus, & expeditiones: Mora ipsa sumptuosa, & tædiosa, & ante omnia dubius, & periculosus etiam iustæ causæ euentus, quid mirum, si retardant ad Curiam nostrum aduentum.

223. E contra Patribus in vrbe omnia parata, deliciosæ commorationes, amicæ conuersationes, vndique fauores, respectus, promotiones, summorum virorum intercessiones, & in causa male informata assécurationes. Vnde quid mirum, si hæc omnia Iustitiæ impedimenta, considerans pauper sacerdos, Dote & fundatione sui beneficii Spoliatus, potius eligat intra domesticus parietes lacrymari, & coram Deo suo, ad altare ingemiscere, quàm concurrentibus præmissis, extra Patriam litigare.

224. Ignoscat quæso Curia Romana (si hæc aliquando legerit) iusto dolori nostro, & si quid offensum est, adscribat non malevolentia, sed calamitati. Nos ignoscimus R. D. Cerro, qui male informatus, non potuit aliam proferre sententiam. Vtinam cognita veritate, & bene trutinatis Iuribus, & libertatibus Cleri nostri, S. Rota, nos circa eadem, tanquam totum Clerum concernentia, conseruet & manuteneat. Nisi forte hoc præiudicium Diuino Iudicio reseruetur, quod cum sit diutius expectandum. Nos interim de nullitate, & inualiditate huius sententiæ, solenniter & solennissimè, omni meliori modo protestamur. Quia prolata est contra Statuta nostra, à sede Apostolica confirmata, *Non obstan. quibuscunque, cum decreto irritanti.* vt sup. n. 93.

225. Neimposterum similia fiant nobis grauamina: Duo possunt esse Remedia. *Primum*, si Causæ nostræ in Polonia decendantur: quoniam ad Curiam deuolutæ, ob difficillimam vtriusque partis informationem, absque intolerabilibus sumptibus, & expensis, ibi definiri non possunt. Quarum illas Actiones, quæ ratione

Bono-

Bonorum Terreſtrium ſecum afferunt Obligationem, à Tribu-
nali Regni, Compoſiti Iudicij, cenſerem non eſſe amouendas,
quia ibi optimè cognoscuntur, & ab illis Iudicibus, in parte Ec-
cleſiaſticis, rectè definiuntur: vbi hanc eandem cauſam Plebani
in Golamb, cum PP. Soc. iam fuiſſe deciſam, nomen Banni-
mentorū, non leue nobis facit indicium, ibi enim rebellibus,
& parere recuſantibus, hæc eſt ordinaria pœna, quā Mulctati
neceſſariò aut de facto ſatisfaciunt, aut cum parte læſa compo-
nunt, prout accidit in noſtro caſu.

Alterum Remedium eſt. ſi in vrbe Romana, Auditor Polò- 226.
nus (ſumus enim cum aliis hoc honore digni) procuretur. Ha-
bet Germania, Gallia, Hiſpania, Italia, Venetia, Neapolis, Flo-
rentia, Bononia, &c. ſuæ gentis dignos Homines, in Sacro Ro-
mæ Romanæ Auditorio, Iudices, quibus Patriæ leges, mores,
& inſtituta, cum non ſint incognita, abſque legum & liberta-
tum Prouincialium derogatione, reperiuntur illorum iudicata.

Hoc poſtulare à Sede Apoſtolica, quàm nobis honorificum, 227.
& neceſſarium ſit, conſtat cuilibet ſenſato. An impetrare ſit
difficile? credi non poteſt. Quod enim non ſolùm aliis Regnis,
ſed etiam particularibus Ciuitatibus ſancta Sedes conceſſit, tam
ampliſſimarum prouinciarum Regno Poloniæ, & Magno Du-
catui Lituaniæ, Antemurali Orbis Chriſtiani, publico nomine
iuſta petenti, non eſt præſumendum Negaturam. Sed in hoc
puncto promouendo, Dux nobis, & Author opus eſt.

Finem huic operi ad noſtram intentionem, æquitati con- 228.
ſentaneam imponendo, confidimus de benignitate S. Romanæ
Sedis, eodem modo, hac in cauſa nobiſcum proceſſuram, quo
Seneca de Beneficiis tractans, noſtri Propoſiti Exemplar repræ-
ſentat, ita ediſſerens. *Philippus Macedonum Rex, habebat Mili-*
rem manu fortem, cuius in multis Expeditionibus, vtilem expertus
operam, ſubinde ex præda aliquid illi virtutis cauſâ donauerat. Hic
Naufragus in poſſeſſiones cuiusdam Macedonis expulſus eſt. Quod

ut *Macèdoni illi Nunciatum est, accucurrit, spiritum eius recollegit, in villam suam transtulit, lectulo suo cecidit, affectum, semianimen, q̃ recreauit, diebus triginta impensâ suâ curauit, refecit. viatico instruxit, subinde dicentem, gratiam tibi referam, videre tantum mihi Imperatorem meum contingat. Narrauit Philippo naufragium suum, auxilium tacuit, & protinus petiit, ut sibi prædia cuiusdam donaret. Ille quidam erat hospes eius, is ipse, à quo receptus erat, à quo sanatus. Senec. de Benef. lib. 4. c. 37.*

229. Comparando nostro temporis antiquitatem, Militantem Ecclesiam, inter alios, habere in suis Castris Soc. Militem, fortem, & strenuum, non negamus, benemeritum, ac per consequens stipendiis ac muneribus dignum, concedimus. Fateatur & ipsa Societas necesse est, ab initio se miseram, alienâ ope egentem, & ex littoribus Hispanis naufrago per similem, in possessiones Cleri sæcularis, & præsertim Posnaniam peruenisse, à Cuius ciuitatis Clero, & imprimis ab Episcopo, omnibus humanitatis officiis recreata, & in lectulos nostros, in domicilia, & in sex villas ita recepta, ut non in triginta dies, quemadmodum Macedo militi hospitio, sed in sæcula proprietate, cum incommoditate plurimorum, cessissemus. Quantæ gratiæ? quantæ promissiones? illâ ætate, à Patribus Clero sæculari fuerint exhibitæ, conjecturari posuimus, si huius temporis eiusdem Soc. politissimos mores consideremus.

230. Vnius Ciuitatis, ut supra dixi, in Patres merita & officia, argumento esse possunt, quid tota Polonia Societati humanissime exhibuerit. Pro hisce non vulgaribus beneficiis, cum Clerus Polonus gratitudinem sperare debuisset, ecce nobis Decimæ, & alimenta nostra, à Patribus eripiuntur, & contra omnem æquitatem auferuntur, ex iis terris & possessionibus, quæ ad Dominium Patrum, cum obligatione, soluendi decimas Parochis, aut aliis Beneficiatis peruenerunt, quasi cum Patres talia bona acquirant, in onera eorum non sint successores, & hoc ipsum nefas

fas autoritate Pontificiâ, & Decreto Rotæ defendunt.

Perfistendo in exemplo Macedonis, quid Rex? quid ille, Bonis suis autoritate & Decreto Regio spoliatus, fecerit? Videamus. inquit Seneca: *Multa interim Reges, in bello præsertim, opertis oculis donant, non sufficit homo iustus vnus, tot armatis cupiditatibus, non potest quisquam, eodem tempore, & bonum virum, & bonum Ducem agere. Quomodo tot millia hominum insatiabilia satiabuntur? Quid habebunt, si suum quisque habuerit? Hoc Philippus sibi dixit, cum illum induci in Bona, qua petebat, iussit. Et deinde subdit factum Macedonis, Expulsus in bonis suis ille, non ut Rusticus, iniuriam tacitus tulit, contentus, quod non & ipse donatus, sed Philippo Epistolam strictam, ac liberam scripsit.*

Tali respectu, ob vnus fauorem, iniurias multorum dissimulandi, Principem Ecclesiasticum non arguimus, & proinde negamus, cum præiudicio nostro, Priuilegium Patribus concessisse. Tametsi author ipse huius priuilegij, Gregorius XIII. Philippo similem videtur Orbi Terrarum manifestare excusationem, ita suam quandam Bullam incipiens. *In tanta rerum & negotiorum mole, quâ Romanus Pontifex, ex omnibus Mundi partibus, assidue premitur, vix euitari potest, ne aliqua interdum exilient, quibus postea recognitis, necesse est moderationis remedium adhibere, &c.* Et huius generis esse Exemptiones à Decimis, Patribus concessas, asseruerunt Pontifices Leo XI. & S. D. N. Urbanus VIII. dum hanc Exemptionem, sine ratione Clero sæculari præiudiciosam, reuocarunt, cuius Reuocationis, cum ipsa Rota sæpius in aliorum causis meminerit, quid mirum, si dolcamus, causas Polonas, ab hoc communi Pontificum beneficio, esse exclusas. Qui dolor, si alicui videatur, strictiore & liberiore calamo expressus, non dubitamus Curiam Romanam, eo animo hæc scripta à Polono, rusticè iniuriam non ferente, recepturam, quo Philippus à Macedone excepit, cuius sententiam audiamus. *Acceptâ Epistolâ, ita Philippus exarsit, ut sta-*

231.

232.

Idem supra
II 128.

233.

Pausania mandaret, Bona priori Domino restitueret. Caterum improbiſſimo militi, ingratiſſimo hoſpiti, auidiſſimo naufrago, ſtigmata inſcriberet, ingratum Hoſpitem teſtantiâ. Non ſe potuit abſtinere ſapientiſſimus Seneca, quin hanc cauſam & ipſe iudicaret, dicendo. Dignum militem fuiſſe, cui non inſcriberentur illæ literæ, ſed inſculperentur: & auferendum vtiq; fuiſſe ab eo, quod ſummo Scelere inuaſerat, quamvis Ius à ſupremo Domino habuiſſet.

235. Cum ſic contra immemores Beneficiorum paratam habeamus ſententiam: dicent Patres à Plebano, cuius iniuria ſcribendi materiam præbuit, nullum beneficium accepiſſe, ſed habendus erat reſpectus Communitatis, cuius, in vna perſona Plebani, tali Proceſſu, per PP. Societ. Iura & Statuta violabantur. Ego Hominem non noui, & ignoti, tanquam Communem cauſam ago: lego tamen in ipſa Rotæ deciſione, Societatem Plebano magnum ſinceritatis affectum, & amoris gratitudinem proteſtatam fuiſſe, quæ verba, cum tanto candore, poſt Bannitionem & Excommunicationem eorundem proteſtata, meo iudicio præſupponunt non leue beneficium, dum à Cenſuris, & macula Bannitionum; per Plebanum liberati, etiam ab eo 1300. florenis potirentur, pro quo fauore, citra fidem datam, breui temporis interuallo, ſuâ Decimâ, à Patribus ſpoliatus eſt.
236. Et meo Canonicatui decima, à Patribus debita, denegatur: vtiq; & ego ſum licet indignus, ex illo Capitulo, quod Donationi ſex villarum, ad ſuſtentionem Patrum Soc. conſenſum præbuit. eiſque beneficium, ſuæ manus ſubſcriptione, firmavit, & annulo aſſecuravit. Quarum vnâ villam, Kielczeuo dictam, in ſuburbio Coſtenſi ſitam, præterire non poſſum, quin vnum Actum in ea commemorem, quem fortalliſ improbus ille miles, in bonis Macedonis non feciſſet.

237. Huius villæ Incolæ Priuilegiis, & libertatibus Eccleſiaſticis muniti, ab antiquiſſimo tempore Eccleſiæ Poſnanien. certum

Censum persoluebant, ultra quem nihil ab eis exigebatur. Quod Ius tantundem in *Censu percipiendi*, cum postea quidam Episcopus, in donatione eiusdem villæ, Patribus concessisset, Multitudo hominum illius villæ, in nostris partibus opulentæ, parum Patribus contribuere, in consueto annuo censu, videbatur, nempe quia diligentius bona, & possessiones ipsorum, quàm iura perspiciebant, ideo Censum per eos augeri posse, extra conscientiam erat.

Sed cum Incolæ, nouæ impositioni Priuilegia sua opposuissent, & de grauamine, etiam Romæ per me ipsum, apud Reuerendissimum Præpositum Generalem, conquesti essent; ipsius sacrosancto Decreto, Iura, & Priuilegia ab Ecclesia Posnaniensi Concessa, salua Incolis erant, nisi boni Æconomi, aliquid peius, in æternum præiudicium eorundem, excogitassent. Non licuit Censum augeri, quia æquus Iudex Superior, Ius suum Incolis conseruari, per literas mandauerat: Videant Collegij Posnaniensis Patres; an in hoc Iure conseruando obedientes fuerint? dum desperato lucro Census, hos Subditos libertate Ecclesiasticâ gaudentes, in perpetuâ seruitutē Laïcorū vendere præsumpserāt, vtilitatem Maiorem ex Venditione, quàm ex censu computantes: Iam pactum, iam transactum erat, iam mille circiter animarum, cum possessionibus suis, pro octo Millibus scutorum Mancipia à nouo Domino numerabantur.

O Deum Immortalem! clamat Iustitiæ Regula, *Neminem posse in alium plus Iuris conferre, quam ipse habeat.* Cum Patres in prædicta villa, nihil amplius prætere possent, quàm Ius exigendi debitum Censum, cum Incolæ suarum possessionum, & agrorum ita Domini sint, ut eos inter se vendant, & in iis hæreditario iure succedant. Cur bona ipsorum, cur ipsi homines Venduntur? Nempe illorum scutorum maior fructus sperari poterat, quàm Census Incolarum. Sed sciendum est, quicquid ultra Censum, in venditione positum est, homines liberos esse, & patrimonia

238.

239.

patrimonia eorundem, qui emebantur, non vt Censum soluerent, sed vt opportunè noui Domini possessionibus adiacentes, perpetuè ipsius seruituti addicarentur, quorum operâ, & omni fortunâ, pro Imperio suo, cum absoluta potestate, etiam vitæ & necis vteretur, cum sic oppressis, nulla actio iniuriarum, contra Dominum sæcularem superesset.

240. Dixi vitæ & necis, receptis enim nouus Dominus in suam potestatem Incolis, si qui seruitutis impatientes, relictis omnibus suis, fugâ sibi consulere voluissent: Dominus de eo admonitus, prohibere poterat, ne id facerent, sub pœna cuiusuis supplicij. contigisset alicui, Calamitatis suæ vitandæ causâ, aufugere: Cum in nostra Repub. ius sit Domino persequendi, & recuperandi vbique suû Subditum, iam hic vindicatus, in discretionem sui Domini remaneret, qui fortassis, vt alios Subditos in metu contineret, daret tantos transfugas supplicio in exemplum, quantos sæuitiæ ipsius placuisset, & quasi iusto prætextu, cum tali conditione, vt sui essent, emisset, idque faceret, non tam lege vindictam permittente, quàm non prohibente.

241. Sic stantibus rebus, cum Patres Societ. religiosi homines, ob Censum suæ voluntati non correspondentem, Iura incolarum ferre non possent, gratis ab Episcopo Posnaniensi hoc vtile possidentes, quis crediderit, amisâ sui, & rerum suarum libertate, Iura eorundem, apud Dominum sæcularem salua fuisse? pro quibus tantam summam pecuniæ, nisi violatis priuilegiis seruiliter vteretur, nunquam expendisset.

242. Et quidem Domino sæculari ignoscendum erat, si Iure Emptionis in subditos vteretur, cum enim Octo millibus Scutorum, iuxta ordinarios contractus Regni Poloniæ, octingenti in fructu annuo deberentur, si Censum ab Incolis Ducentorum tantum accepisset, vnde sexcenta habuisset? nisi violatis priuilegiis, & omnibus in seruitutem reductis, pro libitu suo, utilitatem ex subditis quæsuisset.

An ignoscendum sit Patribus Soc. ? Ecclesia iudicet, quæ
tanquam pia Mater, pro Redemptione Captiuorum supple-
ctilem suam, & vasa aurea vendi voluit. E contra Patres, vt
splendidiora vasa, & magnificentiorem suppellectilem habeât,
homines Christianos, & quidem liberos, nunquam licito iure,
in miserandam vendunt seruitutem. Quamuis fortassis aliud di-
cerent de Colonis, quos Patres à Nobilitate cū originali seruitute
acquisiuisent. quia iam suo malo assueti, non tantopere grau-
rentur, prout isti, quorum Libertas, in Seruitutem cōmutabatur.

Rem veram, vt in mea Ciuitate transactam, & non fabu-
lam narro. quem contractum, si quis negabit ad effectum de-
ductum fuisse, non ideo meæ assertioni derogabit: nihil enim
per Patres omissum, aut neglectum fuit, quod ad venditionem
iam stabilitam, & certo prætio æstimatam, pertineret. Emptor
securitati suæ consulens, aliquantum hæsit, dum enim intelle-
xisset, quod prædicta villa, cum aliis quinque, non pleno iure à
Patribus possideretur, & quod Episcopus cum Capitulo, vt ma-
le alienatam, Ecclesiæ suæ vindicaret, recessit à Contractu, &
à Patribus possidere noluit, quod postea Ecclesiæ restituere, iu-
re mediante, cogeretur.

Hic Contractus de vendita per Patres hominum libertate,
extra Propositum nostræ materiæ applicatus videretur. Nisi
inde abusus nostri Beneficij claresceret, & nisi Author Christia-
næ motus compassione, pro Incolis vtiliter scripsisse sciret, &
hac demōstratione Seruitutis, Patres cohiberi posse crederet, ne
amplius de simili vtilitate, cum diminutione Subditorum, co-
gitent, sed solito Censu contenti, Incolas Ecclesiasticos, circa
sua iura, & priuilegia conseruent, & manteneant.

Memini ad Mensam Illustrissimi & Reuerendissimi D. mei
Episcopi Posnanien. de isto Contractu, in Forma debita, dis-
cursum fuisse, eumque Rectori Societ. cum altero Professore
Theologo ibidem præsentī, non placuisse, in Procuratore

243.

244.

245.

246.

gij, vti personam particularem, commoda Collegij providentem, culpam, si quæ fuit, referenti, cuius solius, incertum adhuc tractatum, absque Consensu Superiorum, dicebant non potuisse Colonis præiudicare, quorum Iura & Priuilegia conseruare, ad totum Collegium Soc. pertinebat. Vbi post talem discursum. Cuiusdam Prælati, in nostra Prouincia, virtute, doctrinâ, & meritis conspicui, probatus est mihi zelus, his verbis expressus. *Horum pauperum Colonorum libertas periclitatur, quandoquidem de seruitute eorundem, per bonos Oeconomos iam tractatur: qui licet, inuigilante moderno Reuerendissimo Episcopo, extra periculum remaneant, in posterum tamen, PP. nacti successorem voto suo conuiuentem, exequi curabunt, quod semel apud se constituerunt. Magni verò, & supra omnes virtutes, apud Deum Meriti foret, si quispiam modum inueniret, ne prædictæ villæ Coloni, in miserandam deuenirent seruitutem, &c.* Quorum securitati, nisi euidenter autoritas Reuerendissimi Præpositi Generalis cõsuluerit, pauperes in perpetuo metu, destinatæ seruitutis, manebunt, & interim plurimum expendunt, dum suæ libertatis, non modico sumptu, quærunt defensores. Quanquam Reuerendissimum D. Episcopum, & Venerabile Capitulum, credibile sit, semper suis Priuilegiatis auxilio affuturos.

247. Ex alia vero parte, non omnino est prædicta Relatio extra nostram materiam, vt constet peregrinis, non parui momenti Poloniæ villas esse, & hoc euidenter pateat, plus agri, plerumque apud nos in villa Colonos, quàm ipsum Dominum possidere, & inde apparebit, quantum præiudicium, ad malam informationem S. Rotæ Decisio, in nostris partibus, Clero sæculari attulerit, dum non solum prædia Soc. sed etiam agros talium Colonorum, quos innumerabiles possident, à solutione decimarum exemerit.

248. Quam sententiam, perspectâ reueritate, ipsam S. Rotam reuocaturam, non dubitamus, si æquitatem, non solum ex iure

nostro, sed vel ex ipso Ethnico homine Seneca, perpendamus, qui illius supranominati Militis, diu Cupiditatem perstringendo, ita concludit. Dabit tibi Philippus, quia promissit, etiam si non debet, etiam si iniuriam, etiam si Scelus facturus est? Non est lenitas, à cognito, & damnato errore discedere, & ingenuè fatendum est. Aliud putavi: deceptus sum; Hæc vero superba stultitia perseverantia est. Quod semel dixi, qualecunque est, fixum, ratumque sit. Non est turpe mutare cōsiliū. Et infra introducit Philippum, militi improbo dicentem, Potius est inquit, infra fines Regni mei, te literas istas, oculis inscribēdas, durissimā fronte circumferre, ostende, quā sacra sit Mensa Hospitalis: Præbe in facie tua legendum Decretum, quod sic erit magis ratum, quā si illud in æs incidissem. De Benef. lib. 4. c. 38.

Nos verò cum non coram Philippo, sed coram S. Sede Romana Causam nostram agamus, mitius contra Patres instamus, & positā beneficiorum nostrorum, hac leui commemoratione, non ad characteres, nō ad pœnam ingratitudinis properamus, hoc ipso contenti, si Decimas nostras, iuxta Iura superius deducta, in Curia Romana vindicemus. Aliàs verendum est, ne sic oppressi Cleri iniuria, apud Rempub. efficiat, vt cum ista Decisione Decimarum, in nostris Generalibus Comitiiis, idem fiat, quod non adeo pridem, iam feliciter Regnante Vladislao, factum est cum aliis, in Causa Collegij Patrum Soc. cum Academia Cracouiensī.

Et hac saluo meliori Iudicio, absq; cuiusvis iniuria, ad publicam Cleri Poloniae vtilitatem, Amicus Personarum, inimicus Cause.

IOANNES MARKIEWICZ.

I.V.D. Canonic. Posnaniensis.

Hæc scripta ad publicam vtilitatem emanata, si alicui, privato inbianti commodo, impugnare placuerit, & mihi ipsi hic animus non displicebit, quotidie aliquid discere cupienti, dummodo hic spiritus,

ritus, non sit mere scholasticus, aut ambigüe Theologicus, hoc enim in casu, Doctoris voce decisivâ, non consultivâ, opus est. Vnde clare, directe, & in forma iuridica, responsurum mihi polliceor; cum ea cautione, ut nihil omnino à Moribus, & institutis Patriæ recedatur. Quod ubi Auctor impetrauerit, & aliis favendum erit, ne stylus sit peregrinus, neque prolixitate à legendo deterreantur, aut nimiam subtilitate offendantur.

AVTHENTICA FACULTAS,
Præmissum Opus, ubique locorum, imprimendi.

Annibal Melarius Iurisconsultus, Patricius Senensis, Prothonotarius Apostolicus, & Illust^{mi} ac Reuerend^{mi} D. Ascanij Piccolomini de Aragona. Senarum Archiepiscopi, in Spiritualibus, ac Temporalibus. Vicarius Generalis.

VNiuerfis, & singulis, Maioribus debitam reuerentiam, cæteris verò Salutem in Domino. Sempiternam fidem siquidem in verbo veritatis facimus, & attestamur, qualiter instante Perillust. & Adm. R. D. Ioanne Markievicz, I. V. D. & Canonico Posnaniensis Ecclesiæ, ut præmissa omnia viderentur, & maturè discuterentur, ad effectum reportandi opportunam facultatem, ea Typis mandandi. Quibus omnibus visis, perlectis, & consideratis, ipsi D. Canonico Ioanni, per nos fuit id explendi impertita Licentia, prout etiam ab Adm. R. P. Vicario Generali

nerali S. Officij huius Ciuitatis, & ad robur propriis
Manibus totum firmatum, vt latius in anteriori facie
videre est. Et quoniam, vt dictus Adm. R. D. Cano-
nicus Ioannes, corā nobis constitutus, asseruit, præuio
Iuramento, Tacto pectore, ad delationem infrascripti
nostri Cancellarij, more Sacerdotali, diuersis ipsius vr-
gentissimis negotiis, adstrictus est recedere ab hac Se-
nensi Ciuitate, & dictum Opus hucusque non fuerit,
neque sit impressum, & propterea coactus sit illud se-
cum deferre Manuscriptum, simul cum foliis decimo
quarto, decimo quinto, decimo sexto, & decimo se-
ptimo, quæ sunt impressa, inque eis leguntur decisiones
S. Rotæ Romanæ, Coram R. P. D. Cerro: super ne-
gotio, de quo supra. Cuius operis Paginae, sunt in to-
tum Viginti octo, præsentī computatæ. Ideo ne du-
bitari contingat de Veritate præmissorum, instetit per
nos sibi fieri opportunam fidem, ad hoc, vt valeat, qui-
busuis in locis, præmissa imprimi facere, prout fieri
mandauimus, per Cancellarium nostrum infrascrí-
ptum, Sigillo Curiae nostræ munitam, & manu nostrâ
obsignatam. In quorum Fidem, &c.

Datum Senis, in Curia Archiepiscopali, hac die 2.
Martij. 1643. ab Incarnatione.

HANNIBAL MELARIUS. Vicarius, Generalis Senensis.
FRANCISCUS BARIUS. Notarius Cancellarius. De Mandato.

Locus



Sigilli

Archiepiscopalis.

Sententia de Pramissis Sorbonæ Parisiensis.

NOs Sacræ Facultatis Parisiensis Doctores Theologi, super Negotio (ab Illust. & Adm. R. D. Ioanne Markievicz, I. V. D. & Canonico Posnanien-
sis Ecclesiæ) proposito, sententiam dicere rogati: v-
ritati Testimonium perhibentes: Quæ in hoc, Ducen-
tis quadraginta Nouem Numeris, distincto Codice,
pro tuendo Iure Decimarum Nobilissimi Cleri Polo-
niæ, contra prætensam Iesuitarum Exemptionem,
continentur. Ea Sacrorum Canonum Authoritate
sufficientissimè firmata, atque idoneis rationibus ful-
ta censemus: vt meritò dictus Clerus, pro eodem Iure,
possit legitimè agere, cum eandem Causam, iterum
tractari, Iustitia, æquitasue patientur. Datum in Sor-
bona, die prima. Mensis Iunij. An. 1644.

IACOBVS HENNEQVIN. In Sacra Theologia
Doctor & Lector Sorbonicus. M. P.

VALERIANVS DE FLAVIGNY. Doctor ac
Socius Sorbonicus, Sacrarum Hebraicarum-
que Literarum Professor Regius. M. P.

FRANCISCVS FLEVRY. Sacræ Facultatis
Parisiensis Doctor. M. P.

MARTINVS GRANDIN. Doctor & Professor
Sorbonicus. M. P.

o-
o-
h-
n-
e,
o-
n,
e
l-
c,
m
c-

DE

